

[Bernhard Baunsgaard]

Endelig må vi ved brugen af fængsel inddrage det spørgsmål, som advokat Bent Nielsen er inde på i sin bog, nemlig at dette at holde et menneske i fængsel i mere end 6-8 år bare er en yderligere nedbrydelse af dette individ som menneske.

Jeg kan ikke anbefale, at vi gennemfører VS' forslag i dag. Men det forekommer mig, at vi er nødt til at afklare spørgsmålet: »Hvad skal det nytte, det straffesystem, vi har?« Under den vurdering tvivler jeg stærkt på, at man kan nå til en fornuftig begrundelse for at fastholde straffen fængsel på livstid.

Birgith Mogensen (CD):

I bemærkningerne til lovforslaget siger hr. Lenger, at VS i enhver henseende finder livstidsstraffen meningsløs. Over for dette bombastiske udsagn mener CD lige så bombastisk præcis det modsatte.

Vi føler os overbevist om, at en så hård dom som en ikke-tidsbestemt straf i allerhøjeste grad virker generalpræventivt, og det er jo det, der hovedsagelig er meningen med livstidsstraf.

Vi må erindre os, at livstidsstraf kun idømmes, når der er tale om virkelig frygtelige forbrydelser, hvor én eller flere personer bliver myrdet af mennesker, om hvis handlinger ingen formildende omstændigheder kan påvises.

Det er en kendsgerning, at netop de grove forbrydelser som vold, drab og terror er optrappet i de senere år. Derfor finder vi, at dette VS-forslag er malplaceret, og jeg er sikker på, at hovedparten af den danske befolkning mener det samme.

CD tilstår ærlig og redelig, at vi mener, enkelte af de forbrydere, der idømmes livstidsstraf, faktisk burde afsondres fra det øvrige samfund hele deres liv; af hensyn til landets borgere er det simpelt hen risikabelt at løslade dem.

At denne CD-indstilling ikke må opfattes generelt, siger sig selv. Naturligvis vil de fleste livstidsstrafafsondere forsat kunne prøveløslades som hidtil praktiseret – selv umennesker forandrer sig jo. Det vil dog fortsat bero på den afgørelse, som den til enhver tid siddende justitsminister tager i de til enhver tid individuelle livstidsstraftilfælde.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Kristeligt folkeparti kan ikke medvirke til dette forslag, som det foreligger, fordi det er taget ud af den sammenhæng, som VS havde det i tidligere. Men ellers er vi i kristeligt folkeparti enige i mange af de initiativer, der foreslås fra VS; vi ønsker dem blot ikke udført på samme måde.

Vi tror også, det er nødvendigt at se på fængselsforholdene, hvem vi putter i fængsler, hvor længe vi gør det, hvad der sker, mens de er der, og hvad der sker, når de lukkes ud. Det tror jeg alle partier i folketinget er enige om er vigtigt at få undersøgt.

Det er meget svært for den, der ikke er dommer og ikke er inde i en sag, at vurdere rimeligheden af at bruge livstidsstraf, men vi ved i hvert fald, at straffen kun bruges, når der foreligger en alvorlig forbrydelse. Så kan man fra SFs side tale om, at det er hævn – og det kan der måske også være andre der mener – men det kan jo også skyldes, at man ikke føler sig sikker på vedkommende, at man ikke med tryghed kan sende vedkommende ud i samfundet igen.

Men det, der er væsentligt, er at tilbyde de mennesker, man sætter i fængsel, en behandling. Det nytter ikke noget, at man bare lukker folk ind og ud igen og i øvrigt lader dem få lov til at arbejde en lille smule og ellers blive vartet op. Der bør foregå en behandling i fængslet, sådan at den, der forlader fængslet, er i stand til at klare sig, og således, at vedkommende ikke automatisk, som det er tilfældet i dag, kommer ud i nye forbrydelser. Man kan ikke isoleret i dag afgøre, om der skal bruges livstidsfængsel, eller om man skal bruge andre strafformer; disse spørgsmål må vi drøfte grundigt i udvalget.

Jeg tror, at samfundet kunne spare mange penge og redde mange menneskeskæbner, hvis man havde nogle alternative strafformer, som måske slet ikke behøvede at være fængsel, og hvis man gennemførte det forebyggende arbejde, jeg omtalte før.

Kristeligt folkeparti finder, at dette her er et uhyre vigtigt område, men der er ikke tale om hævnmotiver. Jeg ved godt, at mange er ængstelige og vil blive det yderligere, hvis tinget behandler disse spørgsmål sådan, at de får indtryk af, af den, der har begået et eller andet mod samfundet, faktisk forherliges. Men det tror jeg ikke der er noget parti herinde der ønsker, selv om folk måske kan få indtryk af det. Jeg tror, det er vigtigt, at vi