

[Birthe Rønn Hornbech]

Jeg advarer altså imod, at man begynder at vende op og ned på tingerne. De, der i dag er idømt livsvarigt fængsel, har alle sammen andre menneskers liv på deres samvittighed.

Vi afviser altså forslaget, som det foreligger.

#### Leif Hermann (SF):

Jeg vil indledningsvis sige, at jeg nu ikke synes, det ligefrem er nogen juridisk diskussion, der er problemet her. Det er under alle omstændigheder en diskussion om, hvilken moral man har i sin måde at reagere over for lovovertrædelser på. Der forekommer det mig, at livstidsstraffen set i forhold til de almindelige strafformål unægtelig er noget problematisk. Der er vist ikke noget videre generalpræventivt i livstidsstraffen; det er i så få situationer, der idømmes livstidsstraf, at man ikke rigtig kan forestille sig, at det skulle have nogen særlig generalpræventiv funktion.

Det specialpræventive forbyder princippet livstidsstraffen egentlig overhovedet at komme ind på, og som det også har været nævnt, er der selvfølgelig heller ikke principielt noget resocialiseringsformål, når man bruger en livstidsstraf.

Derimod er der tydeligt – og det er fremgået af det, hr. Torben Lund har sagt, og i nogen grad af det, fru Birthe Rønn Hornbech har sagt – et hævnmotiv, et motiv, der tydeligt tilsigter, at man skal påføre den pågældende, der straffes med livstidsstraf, en lidelse og altså en lidelse, der i denne sammenhæng hedder: enten er det for altid, man er begravet, eller også er det i hvert fald på et så ubestemt antal år, at det i sig selv udgør en tillægsstraf ud over selve frihedsberøvelsen. Det er ikke værdigt for et samfund, der vil kalde sig humant eller civiliseret, at have en sådan strafmulighed.

Vi er i socialistisk folkeparti ikke videre imponerede over de resultater i det hele taget, der opnås ved brug af frihedsstraf, og vi har tidligere i det kriminalpolitiske forslag, som vi fremsatte i efteråret, forsøgt at tage stilling til en lang række alternativer til brugen af frihedsstraf.

Vi synes, at det forslag, venstresocialisterne her har fremsat, er et overordentlig sympatisk og moderat forslag. Det, der kan opnås med livstidsstraf – hr. Torben Lund og

fru Birthe Rønn Hornbech var inde på, at man muligvis skulle se på indholdet af afsøningen – kan naturligvis opnås på de 16 år, som forslaget nævner.

Vi synes altså, at det er et godt forslag, og kan tilsige al mulig støtte under udvalgsarbejdet.

#### Bernhard Baunsgaard (RV):

I dette forslag fra VS er baggrunden for forslaget ikke nævnt, men som flere af de tidligere ordførere har været ind på, er det jo mordet i sin tid på 4 politifolk på Amager. Det er nu 20 år siden.

Det er for mig klart, at politiet, hvis pligt det er at gribe ind mod folk, der forstyrrer roen i samfundet, er en særlig udsat gruppe, og at det derfor er rimeligt, at vi anvender den hårdeste straf, når der sker mord på politifolk.

Sidste gang vi behandlede dette forslag, var det i forbindelse med en række andre forslag fra VS, bl.a. et forslag om, at vi burde vurdere, hvad det var, vi ville opnå med vores straffesystem. Spørgsmålet »hvad skal det nytte?« er også her særdeles vel anbragt. Hvad er det, vi håber at opnå med det straffesystem, vi har? Er det at forhindre nye forbrydelser begået af den samme forbryder, eller er det noget andet? Hvis det nu er at forhindre det samme menneske i at begå en forbrydelse af samme art igen, må vi fortsætte med at spørge os selv: er fængsel så den rette måde at forhindre dette menneske i at begå en tilsvarende forbrydelse, eller kan vi bruge forvaring?

Hvis svaret på vores spørgsmål om, hvad det skal nytte, er, at det er hævn fra samfundets side, så er vi ude over al diskussion, for hævn kan man aldrig diskutere fornuftigt; det næste er jo nemlig, at der sker hævn fra anden side, og så er vi inde i en aldrig afsluttet cirkel.

Så er der spørgsmålet, om det, vi håber på, er en generalprævention – jeg tror, det var den konservative ordfører, der var inde på dette – altså at forhindre andre i at gøre det samme. Hvis det er det generalpræventive, vi ønsker, må vi gøre os klart, at det ikke ved nogen undersøgelse er konstateret, at det skulle være mere afskrækkende at blive idømt livstid end det, som VS foreslår, nemlig 16 år.