

[Bernhard Baunsgaard]

gere regeringer, fordi de ikke havde gjort dit eller dat. Men det er jo helt forkert. Jeg har derimod bragt en af hr. Søren Hansens partifæller, som var medlem af de tidligere regeringer, ind i sagen, og så måtte jeg gøre opmærksom på, at dér havde partifællen taget fejl.

Det, der bringer mig herop, er imidlertid ikke dette, for som hr. Qvist Jørgensen sagde, er der jo ikke meget ved at diskutere, hvad der burde være gjort, 10 år efter, at det burde være sket. Men jeg vil gerne spørge i anledning af henstillingen til mig om at være med til at gennemføre musikrådets forslag, om det, man fremsætter, er musikrådets forslag, sådan som det er offentliggjort i betænkningen, idet jeg går ud fra, at hr. Søren Hansen nu har læst betænkningen. Sidst han ville gennemføre det, forstod jeg, at han end ikke vidste, at den var kommet. Men nu har hr. Søren Hansen jo nok læst den. Og er det så det, der foreligger i betænkningen?

(Kort bemærkning).

Søren Hansen (S):

Nu har jeg jo tre gange, indtil videre desværre forgæves, prøvet på at få en egentlig forhandling med hr. Bernhard Baunsgaard om, hvordan vi kunne udforme det lovforslag, som vi gerne ville fremsætte med udgangspunkt i det forslag, som jeg har omtalt, som nyder overordentlig stor respekt, har fået megen ros hele musiklivet rundt, og som er det, statens musikråd har foreslået. Det er det, der danner udgangspunkt for det lovforslag, vi arbejder med i øjeblikket, og som jeg regner med at vi kan fremsætte på tirsdag, og så får vi jo lejlighed til forhåbentlig meget snart at få en egentlig drøftelse af forslaget.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ja, man forstår vel efter dette, at jeg ikke har kunnet forhandle med hr. Søren Hansen. Hr. Søren Hansen sagde lige før, at han håbede, at han kunne få tilsagn fra mig om, at jeg vil være med til at gennemføre noget. Så spørger jeg: hvad er det? Og så siger hr. Søren Hansen, at det kan jeg få at vide, når jeg har givet svar.

(Kort bemærkning).

Søren Hansen (S):

Det svar kan jeg godt give nu: så meget som muligt af det, der er indeholdt i statens musikråds forslag.

Formanden:

Vi har en række ordførere, der venter på at komme til, gør jeg opmærksom på.

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Det er alene, for at debatten ikke skal køre videre under det indtryk, at der er sket nogle kolossale nedskæringer på dette område.

Jeg vil gerne give tallene fra 1982-83 til 1985-86. De udviser i 1982 en udgift på musiklovens § 3 og § 7 på 17 mill. kr., i 1985-86 på 24 mill. kr. Jeg skal ikke afvise, at der i nogle enkelte år kan være sket nogle små nedskæringer, men det er en realvækst ud over pris- og lønstigninger på formodentlig 4 mill. kr.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Har hr. Søren Hansen gjort op med sig selv, om han også fremsætter den del af musikrådets forslag, der angår det økonomiske?

Fischer (KF):

Det konservative folkeparti er tilfreds med de to lovforslag, som kulturministeren her har fremsat. Vi mener, at det er rigtigt og tidssvarende at placere kompetencen over fordelingen af en række forskelligartede tilskud til musikformål direkte hos musikrådet, der har ekspertise til at forestå fordelingen. Det betyder en administrativ forenkling, der er helt i tråd med regeringens moderniseringsprogram.

Det er også godt, at vi nu påbegynder en fjernelse af afgiften på komponisters og forfatteres værker. Det er jo en særbeskatning, man kan sige en slags fortidslevn, og fjernelsen betyder i realiteten en øget støtte til kunstnerne.

Det er indlysende, at der i dansk musikliv er en række forventninger til øget offentlig aktivitet, til ajourføringer, som udviklingen har gjort aktuelle. Nu har ministeren tilkendegivet, at der ved den kommende lovrevisi-