

[Bilgrav-Nielsen]

dagblad kan bestemme over en radiovirksomhed. Det synes jeg er en erfaring, vi skal lytte til. Jeg synes til gengæld også, at regeringspartierne bør lytte til den og skabe fuld frihed og fuld selvstændighed mellem medierne og ikke skabe den situation, at de medier, der eksisterer i dag, kan komme til at eje de nye medier.

Hr. Poulsgaard var i sit indlæg inde på, at der ikke skulle være tale om skatteydermidler; det er jo et udtryk, vi har hørt før fra fremskridtspartiet i lokalradiovirksomheden. Og så slog han samtidig kraftigt til lyd for dagbladenes engagement i sagen. Jeg ved ikke, om hr. Poulsgaard er klar over, at dagbladene rent faktisk har momsfrigtagelse, og at de får en distributionsstøtte, som alt i alt beløber sig til ca. 600 mill. kr. om året. Det er altså også statsmidler.

Så vil jeg gerne henvende mig til hr. Helge Sander, som var inde på de forhandlinger, der nu skal fortsættes om TV 2, og som jeg selvfølgelig noterede mig at hr. Tastesen ingen indvendinger gjorde imod. Jeg ved ikke, om jeg kan tillade mig at gå et skridt videre og tage det som et udtryk for, at hr. Tastesen billiger, at forhandlingerne nu søges gennemført til et resultat uden socialdemokratiets medvirken. Hr. Helge Sander var i hvert tilfælde inde på problemet og sagde, at der ikke var et resultat lige om hjørnet, hvis jeg husker ret. Jeg er spændt på at få udlagt denne tekst. Hvad mener hr. Helge Sander med det? Hvad mener hr. Helge Sander med det udtryk, at der er ikke noget resultat lige om hjørnet? Det radikale venstre er parat til at indgå en aftale om TV 2, som helt klart har udgangspunkt i det stof, som er aftalt, og som har fundet sin udformning i 6. udkast til forslag til lov om TV 2.

Jeg vil godt gøre hr. Helge Sander opmærksom på, at nye forestillinger om, at vi nu kan vende tilbage til bastioner, vi har forladt, f.eks. om et TV 2, der ikke bygger på entreprisemodellen, men på en koncessionsmodel, er der ingen muligheder for.

Poulsgaard (FP):

Det er jo stort set en overflødig debat, vi har. Jeg ved, at mine ærede kolleger herinde tit er ude at rejse. Hvis man ser TV rundt i Europa, så er der reklamer næsten alle ste-

der. Hvad er det, der er så uhyggeligt ved reklamer? Hvad er det, man er så bange for?

Men nu skal jeg da lige prøve at svare hr. Bilgrav-Nielsen. Hr. Bilgrav-Nielsen var ved at belære mig om, hvordan pressens forhold var, og hvilke statsmidler der var involveret dér. Det er da fuldstændig korrekte tal, hr. Bilgrav-Nielsen kommer frem med, men hr. Bilgrav-Nielsen må jo også være klar over, at fremskridtspartiet hver evige gang har stemt imod de bevillinger til pressen. Det ved hr. Bilgrav-Nielsen godt, og når vi nu foreslår, at det er dagbladene, der skal have lov til at finansiere det, så er det jo netop for at give dagbladene mulighed for at få nogle større indtægter, så man kan undgå det statslige tilskud. Vi kan jo ikke alle sammen malke LO, som der er nogle aviser der kan.

Men så sagde ministeren i hvert fald noget meget rigtigt. Kulturministeren sagde, at det blev uendelig trist, hvis der skulle være statspenge i lokalradio- og -TV-stationer. Det er jeg 120 pct. enig med kulturministeren i, men så har jeg altså svært ved at forstå lovforslaget, for i bemærkningerne til lovforslaget – det er på s. 9, § 15 a, stk. 3 – står der:

»Kommuner har ret til at få en tilladelse som nævnt i stk. 1, såfremt kommunens formål med programvirksomheden alene vil være at stille produktions- og sendefaciliteter til rådighed for interesserede borgere og at formidle kommunal information.«

Ja, hvad er kommunal information? Der kan puttes meget, meget ind i det. Det lyder jo smukt, men hvorfor skal skatteydermidler gå til dette formål? Vær ærlig og bed kommuner, som ønsker denne kanal, om at opkræve licens hos de borgere, som er interesserede i denne form for lokalt græsrods-TV! Eller også kan man lave støtteforeninger, som kan dække udgifterne. Jeg tror ikke, interessen er stor, hvis man skal betale direkte, men man kan jo skjule disse udgifter i de kommunale budgetter, og det er selvfølgelig altid rart at have en borgmesterkanal. Og så har man jo nævnet, som skal passe på, at kanalen ikke bliver misbrugt. Dette navn er jo nedsat af kommunalbestyrelsen, og vennerne er også medlemmer, så det skal nok gå alt sammen.

Det er et lille skridt i en rigtig retning, kulturministeren er kommet med her. Det har jeg sagt før, men hele lovforslaget er så gennemsyret af politiske restriktioner på alle