

[Tinning]

Jeg ved ikke rigtig med hensyn til det dér med, at man får omtale mod støtte, som fru Inger Stilling Pedersen mener. Jeg tror nok, at man skulle overveje, om det nu også er tilladt inden for forsøgsordningen.

Det andet er reklame og idrætten. Jeg må sige, at der normalt er en venstresocialistisk hund, der gør, når der er reklamer i idrætten. Vi synes ikke, at de to ting bør rodes sammen.

Men endnu sjovere bliver det, når fru Inger Stilling Pedersen kan forklare, at vist går man ind for reklamer, men man kan ikke lide reklamer for øl. Man skal ikke have set ret mange landskampe i det her land for at vide, hvad det er for dele af erhvervslivet, der reklamerer i forbindelse med idrætten. De sælger ikke kun øl, men det gør de sandelig også, og der er en meget, meget klar reklameeffekt også på ølsalget i forbindelse med landskampe. Så spørger jeg mig selv, hvad fru Inger Stilling Pedersen ser. Er det f.eks. bordtennis, hvor der måske ikke står »Tuborg« på siden af bordet?

(Kort bemærkning).

**Inger Stilling Pedersen (KrF):**

Det kan da godt være, at det ikke passer mig at se de reklamer. Så kan jeg slukke for TV. Det gør VSerne måske også, når de sidder og ser det. Når det ikke passer mig, slukker jeg for dem. Hvis vi fik en ordning på, hvad der måtte sendes og ikke sendes, kunne vi måske blive fri for det.

Med hensyn til religiøse sekter ved man, hvad kristendom er, man ved, hvad alle vore trossamfund er, men man kunne tænke sig, at der kom en eller anden gurubevægelse udefra, som man ville have mulighed for at udelukke. Det kan siges, at det er diskrimination, men det kunne jo også være, at det var for folkets skyld. Ja, det kan hr. Tinning ikke forstå, det ved jeg godt, men vi er nogle herinde, der godt kan se en vis fare og derfor vil have mulighed for at udelukke det.

(Kort bemærkning).

**Tinning (VS):**

Jeg havde ellers glædet mig til at se hr. Helge Sander heroppe, så han kunne kommentere udsigterne til, at man fik lavet nogle regler, så vi ikke skulle have reklamer i for-

bindelse med idrætten, men det er nu en anden sag.

Jeg vil sige til fru Inger Stilling Pedersen: jo, jeg forstår udmærket, hvad der foregår. Der foregår præcis det, at fru Inger Stilling Pedersen siger: selvfølgelig er det diskrimination, hvis jeg bliver udelukket; at vi eventuelt medvirker til at udelukke andre, gør vi for folkets skyld. Det findes ikke værre overhovedet. Det er formynderi, så det klodser. Jeg kender ikke engang nogen afskygninger af stalinisme, hvor det findes værre. Det forstår jeg godt.

(Kort bemærkning).

**Inger Stilling Pedersen (KrF):**

Hvert land og hvert folk bygger på et eller andet. Der er forskellige ting, man værner om. Vi har snakket meget kultur og skal fortsætte med det. Vi ved, at det danske folk bygger på kristendom, har gjort det igennem århundreder. Vi ved, at langt de fleste tilhører folkekirken eller et trossamfund, og alle har lov til frit at have deres mening herhjemme.

Jeg tror, det kunne tænkes, at der var et flertal herinde, der fandt, at en eller anden ville ødelægge så meget, at vi ikke ønskede, at de, bare fordi de havde en pengestærk bevægelse i baggrunden, skulle have lov til at købe sig – det er der tale om – ind på markedet. Selvfølgelig skal de have lov til at eksistere og være her, men det drejer sig om at købe sendetid.

**Poulsgaard (FP):**

Fremskridtspartiet mener, at dette lovforslag er et lille skridt i den rigtige retning. Grunden er, at vi finder det positivt, at forslaget indeholder muligheder for, at reklamer kan indgå i programvirksomhed, og at erhvervsvirksomheder kan støtte udsendelserne.

Vi er ligeledes tilfredse med, at dagblade får tilladelse til at deltage i lokal-TV på lige fod med andre selskaber. Fremskridtspartiet har faktisk her i folketinget – jeg tror endda to gange – foreslået, at vi skulle overlade til dansk presse at opbygge et alternativt TV. Det kunne ske i aktieselskabsform for at skaffe den nødvendige kapital til etablering af sendefaciliteter, og driftsomkostningerne kunne dækkes gennem reklameindtægter.