

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Til hr. Bilgrav-Nielsen må jeg sige, at det er korrekt, at jeg sagde, at jeg synes, det er synd og skam og uforståeligt, at dagbladene skal være ude af billedet i relation til dem, der kan få sendetilladelse. Det gør jeg, som jeg allerede nævnte det i mit første indlæg, fordi jeg er fuldstændig enig med min navnebroder, tidligere undervisningsminister Helge Larsen, som også står ganske uforstående over for, at de, der har indsigt i tingene, skal sættes i skammekrogen.

Hr. Bilgrav-Nielsens fremstilling af det, der skete i december, er ganske rigtig, og derfor vil jeg tillade mig at citere, hvad jeg selv sagde her fra talerstolen ved den lejlighed. Vi sagde i relation til dagbladenes rolle i den lokale mediesituation, at den lov, vi gennemfører nu, føler vi er kunstig, og vi ser frem til en nærmere drøftelse af dette forhold, når TV-siden skal afklares i januar 1986.

Jeg erkender, at det ikke bliver i januar måned, men ellers er det vist rigtigt.

(Kort bemærkning):

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg vil gerne sige til hr. Tinning, at hvis det skulle vise sig, at der er stemning for at ændre loven om lokalradio og -TV således, at dagbladene skulle have en anden og lettere adgang end den, vi formulerede vedrørende lokalradio, så vil det betyde, at der gives en særfordel til etablerede dagblade på dette område. Så må det for mig betyde, at man med offentlige midler støtter de andre, der ikke har disse umiddelbare særfordele.

Det er det spørgsmål, jeg gerne vil stille til regeringspartierne, der mener, at der er frihedsideal, der ligesom kan bruges som argument for, at dagbladene uden videre skal have adgang til at etablere sig med lokalradio og lokal-TV. Derved får disse medier en fordel fremfor alle de andre, som vi mente ved forsøgene med lokalradio og -TV skulle have udvidet adgang til disse medier.

Derfor er det vigtigt, at den konstruktion, vi fandt før jul, fastholdes. Skal vi finde en ny konstruktion, give lettere adgang for de etablerede, mener jeg, at det bliver nødvendigt med offentlig støtte til dem, der ikke er

etablerede, til græsrodsbevægelserne m.v., for at være med på det her område.

Til hr. Helge Sander vil jeg gerne sige: jeg forstår nu, at man ikke skal gøre, som hr. Helge Sander gør, men gøre, som han siger man skal gøre.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Den går ikke, hr. Bilgrav-Nielsen. De manøvrer kan man måske lave, når man sidder og forhandler ovre i kulturministeriet.

Nu vil jeg godt tage det helt langsomt. Hr. Bilgrav-Nielsen siger: hvis der skulle være stemning for, at dagbladene skal have en anden placering, end vi lagde os fast på før jul... Hvem afgør, om der er stemning for? Socialdemokratiet, socialistisk folkeparti og VS har sagt: den stemning er der ikke. Der er én eneste, der afgør, om der er stemning for. Det er hr. Bilgrav-Nielsen og hans parti. Så jeg synes, det i første omgang vel må være et spørgsmål om at kigge indad og søge svaret. Når det så er kommet frem på tavlen, er der spørgsmålet om en offentlig støtteordning tilbage.

Allerede under den ordning, hvor der altså kun var begrænset adgang for dagbladene til at være med, den ordning, vi lavede før jul, sagde hr. Bilgrav-Nielsen: når vi nu er enige om, at vi udsætter hele finansieringssiden til afklaring sammen med lokal-TV og TV 2, og hvad der dengang blev drømt om, så ligger der heri fra vores side ikke noget med, at der ikke må komme en offentlig støtteordning. Der lå dengang kun deri, at kommunerne ikke skal have pligt til at betale penge.

Det, jeg nu spørger hr. Bilgrav-Nielsen om, er: hvordan ligger det i dag? Medmindre de radikale skulle skifte mening vedrørende dagbladene – hvorfor skulle de det? – går vi ud fra, at vi opretholder den af ministerens julelege at komme med det gamle. Det er bare almindeligt for skæg. Så har vi altså lagt fast, hvordan dagbladene skal ind i det her.

Jeg spørger på det grundlag hr. Bilgrav-Nielsen: kan vi så tale om en eller anden form for offentlig støtteordning i forhold til nærradio og lokal-TV? Det blev der åbnet op for, da vi havde debatten før jul, og det, der interesserer mig, er selvfølgelig, om der nu er blevet lukket, eller hvorfor hr. Bilgrav-Nielsen overhovedet ikke talte om det.