

[Bilgrav-Nielsen]

behandling. Jeg vil godt bede om, at hr. Helge Sander lægger lidt alvor, lidt mening, lidt styrke, om man vil, ind i de beslutninger, han selv deltager i i folketinget. Ellers bliver det ret besværligt for befolkningen at forstå, hvad der foregår i det danske parlament.

Det er sagt i forslaget, og det er selvfølgelig meget rigtigt, at det er svært at tage stilling til den endelige udformning af lokal-TV, før der er klarhed over, hvordan TV 2 med regionale stationer skal placeres. Det er rigtigt, at det er svært. Jeg tror personlig, at med en beslutning i folketinget om oprettelse af regionale stationer vil der være meget, meget lille plads til lokal-TV, om muligt slet ingen plads. Der vil være ganske få eksempler, hvor der er brug for og lyst til at etablere lokal-TV, hvis der oprettes regionale TV-stationer. TV kræver et større aktivitetsområde end radio, og derfor vil danske regionale stationer være, tror jeg, stort set det mindste område, man kan forestille sig for en TV-virksomhed.

Dertil kommer, som det rigtigt bemærkes i lovforslaget, at UHF-sendere, som er nødvendige for et landsdækkende TV 2 med regionale stationer, er en god mulighed for med lidt teknisk supplement også at rundspredde eventuelle lokale TV-programmer. Der er en god konstatering og en god bemærkning om, at det forudsætter, at vi træffer beslutning om, hvorvidt vi vil have regionale stationer. Det mener jeg at vi vil og vi bør have. Det radikale venstre har altså sagt ja tak til regeringen til, at der indledes nye forhandlinger om et TV 2 med regionale stationer.

Til hr. Tastesen vil jeg gerne sige, at vi synes, vi har brugt den tid, man med rimelighed kan bruge på at tale med socialdemokratiet. Vi håber stadig, det er muligt at få en aftale, som socialdemokratiet enten helhjertet eller halvhjertet kan gå ind for. Men jeg kan sige, at under alle omstændigheder bliver det, der i givet fald skal gennemføres med regeringens og det radikale venstres og eventuelle andre stemmers dækning, det, vi indtil nu har forhandlet os til enighed om, mens socialdemokratiet også sad ved bordet – selvfølgelig minus den del, som socialdemokratiet gik imod, reklamerne. Der har vi opnået en enighed med regeringen, som er meget tæt på at kunne realiseres.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Hr. Bilgrav-Nielsen udtrykte et ønske om vægt og styrke og seriøsitet, tror jeg såmænd også, i det arbejde, der bliver lavet, så det bliver muligt at forstå, hvad der foregår i det danske parlament. Det var unægtelig en højt anlagt ambition, specielt hvis man skal forstå, hvad der foregår i TV 2-forhandlingerne. Jeg vil godt bede hr. Bilgrav-Nielsen svare på to spørgsmål.

En af de ting, vi diskuterede, sidst vi havde det her oppe, var offentlig støtte til nærradio og lokal-TV. Hr. Bilgrav-Nielsen sagde dengang, at det ville man ikke afvise, men man ville heller ikke sige, at man ville gå ind for det. Jeg vil godt høre, om hr. Bilgrav-Nielsen nu vil fortælle, hvad det radikale venstre mener derom. Det var det ene.

Det andet var, at hr. Bilgrav-Nielsen med glæde noterede, at der stod noget i lovforslagets bemærkninger om, ja, et forsøg på at definere, hvad man egentlig skal forstå ved »politiske partier« og »religiøse bevægelser«. Jeg forsøgte at finde ud af, hvad en religiøs bevægelse er. Der står i bemærkningerne:

»Forbuddet omfatter sådanne grupperinger af religiøs karakter, som ikke er egentlige trossamfund (dvs. sammenslutninger eller forsamlinger, hvis primære formål er gudsdyrkelse efter en nærmere udformet lære og ritus).«

Så spørger jeg mig selv: hvad er en religiøs bevægelse? Jeg ved ikke, om enten hr. Bilgrav-Nielsen eller ordføreren for kristeligt folkeparti, som må formodes at have en vis ekspertise, kan forklare os, hvad der står. Vi har før oplevet grinagtigheder med de radikale, når de ville lave forbud vedrørende politiske partier. Nu er vi så nået til religiøse bevægelser, og jeg fatter simpelt hen ikke, hvad meningen er. Det synes jeg kunne være godt, også sådan at hr. Bilgrav-Nielsen ikke bare kan stå og sige, at det er interessant, at der står noget om det, men måske kunne forklare, hvad der står.

Det med offentlig støtte vil jeg godt have et meget klart svar på. Ellers mener jeg, at vi burde være blevet enige om at springe hele debatten over og bare have taget det her forslag som noget, der gav anledning til at mødes i kulturudvalget.