

[Qvist Jørgensen]

tredje gang – at jeg også regner med en god og fordomsfri diskussion, som vi er vant til det i udvalget.

Så vil jeg godt præcisere, at når vi taler om disse forskellige grupper af penge, som er nye, og ministeren selv i sin tale nævner støtten efter § 3 b til billedkunsten og nævner, at det er 30.000, og selv siger, at det ikke er ret mange, så kan man jo ikke gøre andet, når man forbereder sig til sådan noget, end at vælge at sige: ja men vi må kende de sidste nye tal for, hvor mange værker inden for den gruppe der eksisterer. Og så skal jeg vel igen have hældt i hovedet, at det var 1983-tal, jeg brugte; men det er altså de sidste nye, jeg har haft mulighed for at få fat i. På det tidspunkt var der 27.000–28.000 enheder inden for denne nye § 3 b, og det vil altså sige, at det igen bliver understreget, at der bliver ca. 1 kr. pr. værk. Og så må jeg gentage, at det er ikke ret meget.

Jeg sagde i mit første indlæg, at ministeren nok vil sige, at det er begyndelsen. Ja, det er en begyndelse, men den er altså ikke vanvittig ophidsende.

Jeg noterede mig, at ministeren i sin tale sagde – og jeg vil ikke påstå, at jeg citerer fuldstændig ordret – noget i retning af, at ministeren var erkendende over for, at det, vi her foretog, var en reparation. Dermed må jeg vel gå ud fra, at ministeren er enig med mig, når jeg i min tale sagde, at det ikke meget ligner en revision, men mere en reparation.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil bare gøre den bemærkning, da vi er kommet til at diskutere, hvad en bog er, at UNESCOs definition af en bog er en tryksag, der indeholder mere end 48 sider, og det var måske en ting, vi kunne tage op denne gang. Det kunne vi ikke blive enige om sidste gang.

(Kort bemærkning).

Birthe Hansen (SF):

Jeg skal ikke undlade at gøre opmærksom på, at hvis vi begynder at snakke om normer, så vil vi måske komme til at ramme nogle af de bedste børnebøger og nogle af de bedste

billedbøger, hvis format ligger under UNESCOs definition.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Nu ved vi jo fra tidligere undersøgelser, at netop børnebogsforfatterne er dem, der toppe listen i øjeblikket; jeg gætter på, at det i år bliver op mod 400.000. Nu har jeg ikke forestillet mig, at vi skal gå til værks på den måde, at hvis vi godkender UNESCOs definition af en bog, får alt, hvad der ligger under 48 sider, slet ingenting. Det var ikke sådan, jeg havde forestillet mig det, men det kan vi jo drøfte nærmere i udvalget.

(Kort bemærkning).

Birthe Hansen (SF):

Så vil jeg også meget gerne i udvalget diskutere med hr. Bernhard Baunsgaard kvaliteten fremfor antallet af sider og ord.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det vil jeg skam også. Det var jo derfor, jeg ikke ville acceptere den udvej, at 48 sider ingenting gav og 50 sider gav 4 kr. Sådan har jeg ikke forestillet mig det. Man kommer jo altid til at tænke på, at Ole Rømers doktordisputats, der kom engang i, var det 1600-tallet eller 1700-tallet, i Paris, var på halvanden trykside, og det var en af de allervæsentligste bøger, men den ville jo aldrig have fået biblioteksafgift efter forslaget her, fordi man ikke kan forestille sig, at en doktordisputats som »Lysets tøven« – det var det, den hed – nogen sinde ville komme ind på de danske biblioteker i et antal, der gav anledning til biblioteksafgift. Der er altså mange mærkelige forhold vedrørende dette, men vi kunne da prøve at drøfte det.

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg vil så nødig have, at denne debat skal ende med, at der hænger nogle bemærkninger i luften – om de nu var ment eller ej, skal jeg ikke tage stilling til – om, at vi nu skulle til at vurdere kvaliteten af bøger, inden vi udbetaler en afgift eller nærmer os noget ophavretligt. Det er i hvert fald ikke min holdning. Man må gå ud fra, at der lægges kvali-