

[Nør Christensen]

indviklet, men som andre ordførere har været inde på, har vi dermed taget hul på problemerne, og jeg er overbevist om, at tiden vil modne for en løsning.

Jeg skal afslutningsvis sige, at kristeligt folkepartis ordfører i denne sag ikke kan være til stede, men at hun er enig i de betragtninger, jeg her har givet udtryk for.

(Kort bemærkning).

Qvist Jørgensen (S):

Jeg vil kun sige til hr. Nør Christensen, at jeg naturligvis ligesom så mange andre er helt klar over, at EDB er kommet, og at EDB er under indførelse; bl.a. derfor har jeg selv været næsten lige så aktiv som hr. Bernhard Baunsgaard i spørgsmålet om at få sikret, at disse nye registreringer på EDB foregik på en sådan måde, at vi netop ved denne revision kunne få løst spørgsmålet om flere forfattere. Det er altså ikke, fordi jeg har sovet i timerne; jeg er helt med på, at vi har EDB, hr. Nør Christensen.

(Kort bemærkning).

Nør Christensen (CD):

Hr. Qvist Jørgensens bemærkninger er udtryk for det sædvanlige. Jeg har sagt det ved adskillige lejligheder, men finder anledning til at sige det igen: de bemærkninger og den holdning, hr. Qvist Jørgensen har, er udtryk for total oppositionspolitik. Vi har en strålende opposition, en opposition, der kan alverdens ting, når den ikke er i regering, men når den er i regering, så bliver alting så svært. Men den strålende opposition vil jeg gerne have lov til at foreslå at vi bibeholder i mange år endnu.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Vi vil snart vende tilbage til lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Qvist Jørgensen (S):

Kun den korte bemærkning til hr. Nør Christensen, at jeg ikke føler, det så meget er en oppositionspolitik som en kulturpolitik, jeg repræsenterer.

Tinning (VS):

Først og fremmest en tak fra venstresocialisterne til hr. Nør Christensen for de meget smukke ord om den oppositionspolitik, som føres.

Jeg skal spare tilhørerne for en gennemgang af, hvad venstresocialistiske ordførere igennem tiderne har sagt om biblioteksafgiften på forskellige leder og kanter, og henvise interesserede til selv at støve forhandlingerne op og studere emnet.

Så vidt jeg kan høre, er det ret mange, der er enige med mig i den betragtning, at dette lovforslag går i den rigtige retning, men ikke er godt nok. Der er ikke penge nok, er der en del der har sagt, der er ikke tilstrækkelig afklaring med hensyn til flerfortatterværkerne, er der nogle der har sagt, og vi må egentlig også kunne komme nærmere i retning af den egentlige ophavsretlige vederlagsordning.

Jeg er enig i det hele, og det er klart, at VS ikke er dem, der stiller sig i vejen for, at vi kan få lidt flere penge afsat til udbetaling til disse afgifter. VS er heller ikke dem, der stiller sig i vejen for, at vi kan få løst problemerne med flerfortatterværkerne osv. Vi vil gøre, hvad vi kan også under udvalgsarbejdet for at dæmpe de evindelige trakasserier om, hvordan hvem opførte sig for flere år siden, og styrke det konstruktive samarbejde i retning af at forbedre kulturministerens forslag.

Jeg kunne godt tænke mig, om ministeren ville sige noget om – det kan jeg nemlig ikke rigtig gennemskue – hvorvidt dette lovforslag, som er blevet kaldt en blød landing, bliver fulgt op af et eller andet og i givet fald hvornår. Jeg kunne altså godt tænke mig at vide, hvornår vi vender tilbage til sagen, for det er jo stort set alle ordførere enige om skal ske, også hr. Nør Christensen. Jeg tror, hr. Nør Christensen talte om tidens modning, og det er jo et smukt, men samtidig et klassisk upræcist udtryk. Hvornår vil regeringen egentlig indfri sine løfter? Kan kulturministeren løfte sløret for, hvornår ministeren forventer en mere moden tid på biblioteksafgiftsområdet?

Poulsgaard (FP):

Når økonomiministeren og andre regeringsmedlemmer udtaler sig, får vi altid at vide, at forbruget er for stort i dette land. Når man taler om forbrug, er det altid det private forbrug. Der tales aldrig om, at sta-