

[Elisabeth Bruun Olesen]

Lovforslaget kan heller ikke bringe VS i kog, det kunne måske en ØD-diskussion derimod, men da det er dette forslag, vi diskuterer, kan vi tilslutte os det.

Dohrmann (FP):

Det er helt i orden at gennemføre lempelser for de mindre virksomheder, men det er forkert, at man samtidig vælter nogle flere omkostninger over på dem, der ansætter flere. Det er jo en regulær straf for dem, der forsøger at udvide og få nogle folk i beskæftigelse. Regeringspartierne og også de radikale har fået meget positiv presseomtale på grund af dette forslag, for hvem kan have noget imod, at de, der kun har en enkelt medarbejder, får nogle lempelser? Men i princippet er det helt forkert. Og der er én ting til, man bør tænke på, og det er, at efterhånden som den teknologiske udvikling skrider frem, er det ikke altid rigtigt, at det er dem, der kun har få medarbejdere, der er mindre virksomheder. Regeringspartierne kan godt sole sig i pressen på grund af dette forslag, men det er ikke så gennemtænkt, som det umiddelbart lyder til.

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Jeg kan kun sige tak til ordførerne for den meget brede tilslutning, der har været til dette lovforslag. Det kommer jo ikke kun de arbejdsgivere til gode, som har én ansat, for det betyder, at arbejdsgiveren vil slippe for at betale bidrag til den først ansatte, og det vil sige, at det er en lettelse for mindre virksomheder. Det gælder sådan set andre også, men virkningen er størst for de mindre virksomheder.

Jeg er glad for den meget brede tilslutning til forslaget. Det ser ud til, at det får en hurtig gang gennem tinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør ind-

sigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Estrup (RV), Bilgrav-Nielsen (RV), Lone Dybkjær (RV) og Niels Helveg Petersen (RV) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om obligatorisk overskudsdeling, medeje og medbestemmelse.

(Beslutningsforslag nr. B 110).

Landbrugs- og fiskeriudvalget har afgivet tillægsbetænkning over:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejderboliger på landet. (Lovforslag nr. L 36).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Skriftlig fremsættelse af forslag:

Estrup (RV):

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg herved tillade mig at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om obligatorisk overskudsdeling, medeje og medbestemmelse.

(Beslutningsforslag nr. B 110).

Det radikale venstre finder, at folketinget allerede i denne samling bør vedtage principper, som kan danne basis for lovgivning om medeje og obligatorisk overskudsdeling på private virksomheder og – som konsekvens heraf – for initiativer, der sikrer offentligt ansatte tilsvarende opsparringmuligheder (»investeringsløn«) og medbestemmelse.

I samlingen 1978-79 fremsatte det radikale venstre første gang forslag til folketingsbeslutning om medeje for de ansatte. Forslaget er senere genfremsat flere gange, senest i foråret 1981, men har som andre initiativer i folketinget omkring obligatorisk overskudsdeling ikke kunnet samle politisk flertal.

Forslaget er stadig udtryk for, hvordan det radikale venstre forestiller sig en medejeord-