

[Arbejdsministeren]

mer, som vi således vil få mulighed for at drøfte nærmere her i folketinget.

Jeg ved, at fru Lilli Gyldenkilde ikke alene er en ærlig politiker, men også er realistisk menneske, og derfor vil være enig i, at det er bedre at få 2 pct. end 0 pct., når man nu ikke kan få sin hovedmålsætning, der hedder 14 pct. Jeg vil gerne sige tak for fru Lilli Gyldenkildes pæne ord om de nye forslag til, hvad man må, når man er ledig, med hensyn til at uddanne sig. Det er rigtigt, at det, vi har åbnet for, er meget alsidigt; det rækker lige fra Jaruplund til EDB-kurser og 8., 9., 10. klasse, men det er netop for at hjælpe alle, både dem, der har en akademisk uddannelse, og som har brug for disse EDB-kurser, og hvor beskæftigelsesgraden er stor bagefter, og 8., 9., 10. klasserne, fordi vi ved, der er mange kvinder på vores alder, som måske er gået ud af skolen efter 8. klasse og har brug for en skolegang, et HF-kursus el.lign.

Det er rigtigt, at vi har prøvet på at lave reglerne så enkle som muligt, og det er også derfor, vi har lavet den regel, der siger, at man må alt bortset fra det, man kan få SU til. Det har vi gjort for at få en klar afgrænsning af, hvad man må, og hvad man ikke må, men hvis der opstår afgrænsningsproblemer, er jeg meget villig til at se på det under udvalgsbehandlingen, for meningen har ikke været at lukke enkelte ting ude, men derimod at lave nogle klare regler, som skulle være lette at administrere og lette at forstå.

Hvad angår SFs forslag, tror jeg egentlig, at SF og fru Lilli Gyldenkilde har de bedste intentioner, og at fru Lilli Gyldenkilde også ønsker, at de unge under 25 år skal komme i arbejde. Fru Lilli Gyldenkilde sagde, at et af hovedmålene med forslaget om, at unge under 25 år skulle have ret til dagpenge efter et halvt års medlemskab af en A-kasse i stedet for 1 års medlemskab, var, at disse unge på den måde skulle have adgang til AF-systemet og ikke bare til dagpengesystemet. Her tror jeg vi har brug for nogen afklaring af, hvad AF egentlig kan gøre. Såfremt arbejdsmarkedsudvalget ønsker det, vil jeg meget gerne give et notat om, hvad AF gør ikke alene for folk, der er medlemmer af en A-kasse, men også for andre grupper, for AF er faktisk til rådighed for alle arbejdssøgende, både dem, der er medlemmer af en A-kasse, og dem, der ikke er medlemmer af en A-kasse, dem, der er dagpengeberettigede, og dem,

der ikke er dagpengeberettigede. Problemet er selvfølgelig, at den, der ikke har haft nogen tilknytning til arbejdsmarkedet, heller ikke har de samme kvalifikationer som den, der har været på arbejdsmarkedet og derfor kan være vanskeligere at placere. Men for AFs ordinære formidlingsarbejde findes der ingen regler, der stiller bistandsklienter anderledes end A-kasemedlemmer i forhold til ledige stillinger. Bistandsklienter og andre arbejdssøgende skal behandles af AF-kontorerne ud fra det samme formidlingsprincip: at matche motiverede og relevant kvalificerede arbejdssøgende bedst muligt med de job, der ledigmeldes til AF. Jeg tror sådan set, der er brug for et opklaringsarbejde med hensyn til AFs rolle, for AF skal faktisk hjælpe alle, men som sagt vil jeg gerne lave et notat til arbejdsmarkedsudvalget, som man kan bruge i forbindelse med udvalgsbehandlingen vedrørende dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Jeg kan forstå, jeg har skuffet arbejdsministeren, og det er jeg da ked af. VS kan da godt se, at 2 pct. er bedre end 0 pct. – det er jo et simpelt regnestykke. Grunden til, at jeg ikke sagde det i dag, er, at jeg har sagt det så mange gange, og jeg kunne faktisk næsten ikke få over mit hjerte at sige det endnu en gang. Når man ved, at de mennesker, der skal have de to pct., har tabt 14.000–20.000 kr. om året, synes jeg, der er noget i vejen med proportionerne.

Endvidere sagde ministeren, at de to pct. var meget godt valgt, fordi de lige svarede til lønrammen. Dertil vil jeg for det første sige, at den heldigvis er brudt mange steder på det private arbejdsmarked, for det andet, at der da har været nogle andre lønrammer før de to pct. siden 1982, så de to pct. svarer altså ikke til det, folk på arbejdsmarkedet har fået – det er meget mindre.

Bakholt (S):

Jeg vil allerførst sige til VS' ordfører, at vores holdning til SFs forslag overhovedet ikke har noget taktisk over sig.

Dernæst vil jeg sige til fru Lilli Gyldenkilde, at vi bestemt ikke vil afvise at være med til sammen med SF at løse det problem, som fru Lilli Gyldenkilde peger på er intentionen.