

[Dagmar Mørk Jensen]

tidsfrist den 1. februar 1986, sådan lige akkurat.

Ministeren foreslår som en tilføjelse til folketingsbeslutningen, at der samtidig sker regulering af de individuelle satser med det samme kronebeløb. Vi er enige i, at man samtidig med reguleringen af dagpengemaximum bør forbedre situationen for dem, der befinder sig på de lavere dagpengesatser, og vi kan derfor helt tilslutte os forslaget på dette punkt.

Derimod kan vi ikke følge ministeren, når hun foreslår, at den regulering, som nu sker, skal træde i stedet for en pristalsregulering af dagpengesatserne frem til oktober 1987. Det er det radikale venstres opfattelse, at vi nu har forladt fastfrysningen af dagpengesatser. Den har været længe, men den var nødvendig af hensyn til den samfundsøkonomiske balance. Nu har vi genoptaget reguleringen, og med en stigning på 2 pct. har vi sikret, at der er parallelitet mellem udviklingen i lønninger og i dagpenge for 1986.

Hvordan reguleringen skal ske på længere sigt, må i høj grad afhænge af, hvilke ændringer folketingsrådet måtte beslutte vedrørende dagpengesystemet. I så henseende ved vi, at arbejdsministeren har nedsat et udvalg, som ifølge bemærkningerne til det foreliggende forslag ventes at ville aflevere sin betænkning i det kommende efterår. Det kan være rimeligt at afvente denne betænkning, før vi tager beslutning om yderligere reguleringer, men det fører os netop frem til slutningen af 1986. Hvad der skal ske i 1987, kan vi ikke afgøre på nuværende tidspunkt, men det radikale venstre kan ikke på forhånd støtte en forlængelse af den hidtidige fastfrysning ind i 1987.

Lovforslagets bestemmelse om udvidet adgang til uddannelse og undervisning i ledighedsperioder hilser vi velkommen. Der er faktisk tale om lidt af en begivenhed og et meget betydeligt skridt i den rigtige retning. Det er glædeligt, at arbejdsministeren i sidste ende valgte at åbne for de lediges adgang til uddannelse i stedet for at foretage yderligere begrænsninger, sådan som der har været hårdnakkede forlydender om.

Jeg håber, at dette markerer en ny linje i regeringens arbejdsmarkedspolitik, en linje, som vil øge vægten på de aktive foranstaltninger for de ledige i stedet for passiv udbetaling af dagpenge. I så fald er der god over-

ensstemmelse med den lovgivning om uddannelsesstilbud og iværksætterydelse, som folketingsrådet vedtog sidste sommer.

Hovedreglen, at man fremover i dagtimerne skal kunne følge al undervisning, som ikke er omfattet af reglerne om statens uddannelsesstøtte, forekommer logisk og klar. Der ved undgås den stribe af fortolkningsproblemer, som har vist sig med det nuværende regelsæt, og samtidig løser man problemerne i forbindelse med dagpengeregulering ved deltagelse i EDB-kurser for ledige med videregående uddannelser. Det er et problem, som arbejdsmarkedsudvalget har kæmpet længe med, og det er meget glædeligt, at vi nu kan sikre fortsættelsen af disse kurser, som har givet så gode beskæftigelsesresultater for deltagerne.

Vi kan også fuldt ud støtte, at man udvider det antal timer, som ledige har ret til at følge HF-enkeltfagskurser i, og at adgangen til at følge undervisning på 8.-10. klassetrin samtidig bevares.

Når dertil føjes den fuldstændig fri adgang til at følge undervisning, også kompetencegivende, i aftentimer og i weekender m.v., er vi egentlig kommet meget langt i retning af at give de ledige mulighed for at anvende ledighedsperioder til at skaffe sig nye kvalifikationer og fornyede beskæftigelsesmuligheder.

Med de nævnte begrænsninger med hensyn til regulering af dagpengesatserne kan det radikale venstre således tilsige lovforslaget en positiv udvalgsbehandling. Men vi vil gerne samtidig gøre opmærksom på, at også dette forslag for os understreger behovet for en eller anden form for ligestilling af unge under uddannelse, herunder om reglerne for SU.

Det radikale venstre synes således ikke, at det er en god idé, at unge skal være henvist til bistandsloven, når der er andre, mere nærliggende muligheder, men vi kan ikke se, at SFs forslag om dagpenge, lovforslag nr. L 121, løser problemet. Det indeholder ikke nogen visioner, det skaffer ingen i arbejde.

Derimod vil vi arbejde på, at det meget hurtigt lykkes at finde rimelige løsninger for de unges vilkår i det hele taget.

Bente Juncker (CD):

Arbejdsministerens lovforslag indeholder nogle forbedringer, som CD kan gå ind for.