

[Lilli Gyldenkilde]

af jer. Vi må tage dem, der er inden for vores eget system, AF-systemet.

Så er det, jeg siger: o.k., så må vi gøre et eller andet, i hvert fald for den gruppe, der har været på arbejdsmarkedet i mindst et halvt år. Det er kun en mellemvej, vi forestiller os at gå. Vi ønsker naturligvis, at de alle skal have mulighed for at få anvist arbejde, hvad enten de hører til den ene eller den anden gruppe.

(Kort bemærkning).

Bakholt (S):

Jeg kan udmærket forstå de betænkeligheder, fru Lilli Gyldenkilde har med hensyn til de nedskæringer, der har fundet sted på arbejdsformidlingsområdet og de konsekvenser, det får. Det er vi ikke uenige i. Det er meget beklageligt, men jeg tror, det er meget farligt at gå den vej, fru Lilli Gyldenkilde anviser. Der er sket nedskæringer på andre områder, og hvis vi skal følge denne tankegang, betyder det, at vi skal ændre A-kasselovgivningen på ret så væsentlige områder.

Jeg frygter også, at hvis vi går ned til et halvt år for unge under 25 år, vil mange af dem, der i dag er i beskæftigelsesarbejde i kommunerne, få lov til at være der et halvt år, og når de så har opnået dagpengeret, er det ud af klappen og over på dagpenge. Det kan også ske i dag, efter at de har været der et år og er blevet dagpengeberettiget, men så har de dog trods alt haft arbejde i et år.

Vi er som sagt meget, meget betænkelige ved at røre ved disse ting, og det er ud fra den betragtning, at vi ikke ønsker vores A-kassesystem lavet om på en sådan måde, at det kan give anledning til yderligere angreb fra den borgerlige regerings side.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Ja men jeg må gøre opmærksom på, at i dag er reglerne sådan, at hvis man er på beskæftigelsesarbejde, er man det som oftest i 7 måneder. Sådan er reglerne i dag, hr. Bakholt.

Hvor meget nyt er der så i at sige: nu søger vi for, at de unge bliver i et system, hvor de kan blive anvist andet arbejde, for det er det, der er hovedproblemet? Hovedproblemet er, at når de kommer ud nu, går de over i

den sociale sektor, over på bistandssystemet. Vi ved jo godt, at de ikke får anvist arbejde i dag. Disse grupper er for tidkrævende. Arbejdsformidlingen kan ikke tage sig af dem. Her har de en mulighed for at blive i AF-systemet, også efter det halve års arbejde, og dermed bedre mulighed for at få anvist arbejde.

Man skal ikke pådutte SF eller mig for den sags skyld, at jeg ønsker, de unge skal gå på arbejdsløshedsunderstøttelse. Det er slet ikke det, det handler om, men loven er sådan indrettet, at de ting hænger sammen. Det at være berettiget til at få arbejdsløshedsunderstøttelse efter en bestemt tidsperiode hænger sammen med, om man kan blive i arbejdsformidlingssystemet.

Vi har ikke kunnet få lavet det her om på anden måde. Vi har forsøgt hele tiden at banke på den dør, der hedder, at de, der er på social bistand, skal have samme anvisningsmuligheder som alle dem, der er under A-kasseloven. Det har vi ikke kunnet komme igennem med, absolut ikke. Så er det, vi siger: lad os så forsøge med dem, som har haft et halvt års arbejde og har bevist deres arbejdsevne. Vi ved jo godt, hvem vi her taler om. Det er jo ikke højtuddannede mennesker, det er specialarbejdere, det er Kvindeligt Arbejderforbunds medlemmer, og vi kan ikke bare se på, at fordi arbejdsformidlingssystemet ikke har penge til at tage sig af det, det ifølge loven skal, så ender det med, at de får lov at komme ud i en social deroute.

Det er det, dette lovforslag drejer sig om, og jeg vil appellere til socialdemokratiet, om ikke vi under udvalgsarbejdet kan kigge nærmere på det og få nogle eksempler belyst, der måske kan få os til at se dem i et lidt andet lys.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Hr. Bakholt sagde, at SF var inde på en farlig tankegang, som man var betænkelig ved. Så vil jeg godt spørge: ville det være en lige så farlig tankegang, hvis socialdemokratiet fik regeringsmagten? Er det angsten for den borgerlige regering, der gør, at man stivner og ikke tør tænke på, at små fremskridt kan være mulige, og udtale sig positivt over for dem? Opgiver man på grund af en taktik, fordi de borgerlige angriber A-kasserne ved