

[Dagmar Mørk Jensen]

urimeligt at være alt for effektiv i den forbindelse.

Vi er ikke særlig begejstret for tanken om at modregne i overskydende skat, men vi kan acceptere det under forudsætning af, at man ikke risikerer ved f.eks. skilsmisse at komme til at hæfte for ægtefællens gæld for bidrag el.lign.

Vi vil gerne i udvalget høre noget om, hvordan forholdene er ved inddrivelse af restancer hos begrænset skattepligtige. I den kommune, hvor jeg kommer fra, har vi i hvert fald haft umådelige kvaler med at inddrive bidrag hos folk, der arbejder f.eks. i Norge.

Med hensyn til et gebyr vil vi gerne drøfte det i udvalget. Vi vil i det hele taget i udvalget se positivt på en sanering af restancerne dér, hvor det sker ud fra rimelige kriterier.

Birgith Mogensen (CD):

Ikke mindst taget i betragtning, at riget fattes midler, tilslutter CD sig dette lovforslag, som vi finder ret og rimeligt.

Tinning (VS):

Jeg synes ærlig talt, at fru Birgith Mogensen skulle gå et sted hen, hvor der er penge, hvis der skal gøres noget ved det problem, at riget fattes midler. Som bekendt er det vanskeligt at plukke håret af en skaldet. Uanset hvor mange gulerødder man udlover til landets inkassokontorer, kommer der ikke flere penge frem af den grund.

Jeg arbejdede på et tidspunkt på et herberg for hjemløse mænd, hvor jeg tilbragte en del nætter. En gang imellem kom politiet, fordi der var nogle af de hjemløse mænd, der skyldte børnebidrag. De mænd blev så hevet ud af sengen og ind på politigården og spurgt, hvornår de havde tænkt sig at betale, og de sagde selvfølgelig, at det havde de for så vidt, så snart de fik nogle penge. Problemet var bare, at dem havde de ikke for mange af.

Nu er det åbenbart ikke nok. Nu skal landets inkassokontorer med i arbejdet på at støve de mandfolk op, som skylder børnebidrag. Nu kan vi så få inddrevet hos de her rige mænd, som bare er lidt modvillige, når det handler om betaling.

Det er jo ikke sådan, tingene hænger sammen. Det er ikke sådan, at folk, som skylder

børnebidrag, eller folk, som får tilbagebetalingspligtig kontanthjælp, i løbet af nogle få år går rundt og smovser og så synes, at måske skulle de betale, men det gider de bare ikke.

Jeg kunne godt tænke mig, at socialministeren ville forsøge at forklare os vedrørende de 200 mill. kr. på årsbasis, om det er en eller anden taske ovre i socialministeriet, man har slået på, og så er der kommet 200 ud af det; har man nogen som helst forestillinger om, hvordan det kan gøres op? Jeg tror ikke det fjerneste på det.

Jeg synes, det er fuldstændig grotesk, at man laver den såkaldte præmieringsordning. Vi har en indenrigsminister, som sammen med alle mulige andre ministre sørger for at baste og binde kommunerne med hensyn til deres økonomi; de har ikke ret mange handlemuligheder. Når man så har skåret ned og passet til og justeret og alt det her, siger man til dem: men selvfølgelig kan I bryde rammen. Selvfølgelig belønner vi det private initiativ. Det forudsætter blot, at I styrter ud og forsøger at inddrive noget af det, I har udbetalt i forskudsvis børnebidrag, som I altså ikke har kunnet få ind, og dér vil I så få en lille præmie. Det er fuldstændig grotesk.

Nu snakker vi om skattereformen. Vi snakker om, hvor meget mere der kunne komme ud af en ordentlig ligning. Det vil man ikke snakke om. Næh, fru Birgith Mogensen synes, det er helt fint, at vi nu går på jagt hos dem, som skylder børnebidrag.

Nu vi er ved det, synes jeg, der er et andet helt grotesk punkt i denne sammenhæng, som det måske kunne være værd at kigge på i forbindelse med sagen. Hvis man har ret til forhøjet bidrag og man ikke får pengene, fordi de ikke bliver betalt, så betaler det offentlige normalbidraget. Forskellen mellem normalbidraget og det forhøjede bidrag ser den pågældende, normalt en kvinde, aldrig, medmindre selvfølgelig det lykkes at inddrive de midler; men det er meget vanskeligt, for de er der som regel ikke.

Jeg mener egentlig, at når vi snakker om det her, skulle socialministeren give en melding på: er det rimeligt at bevare et system, der er indrettet på den måde, at hvis ikke du får det forhøjede bidrag, går det offentlige ind og giver normalbidraget, men ikke forskellen? Er det ikke en urimelighed, der burde gøres noget ved af en regelsanerings-