

[Justitsministeren]

i affaldssække, der omhyggeligt lukkes og anbringes i et aflåst rum, indtil sækkene under opsyn af personalet placeres i en aflåst container, indtil afhentning til forbrænding kan finde sted.

Anstalten har beklaget, at denne procedure angiveligt ikke er blevet fulgt i dette tilfælde. Anstalten har ikke på det foreliggende grundlag kendskab til, hvorledes fejlen kan være opstået, men har i sagens anledning indskærpet gældende regler vedrørende malkulation m.v. for fremtiden.

Den næste sag på dagsordenen var:

## 2) Første behandling af lovforslag nr. L 165

*Forslag til lov om ændring af børnetilskudsloven og bistandsloven. (Effektivisering af inddrivelsen af forskudsvis udlagte børnebidrag og tilbagebetalingskrav efter bistandsloven).*

(Fremsat 30/1 86).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

**Mette Groes (S):**

Vi kan tilslutte os forslaget om, at det sociale udvalg kan indtræde i den bidragspligtiges ret til tilbagebetaling af overskydende skat, når der foreligger en restance på forskudsvis udbetalte børnebidrag og kontanthjælp med tilbagebetalingspligt, og vi synes, det er udmærket, at kommunerne får en præmie på 25 pct. af det merprovenu, de inddriver, særlig når der, som socialministeren anbefaler, samtidig sker en sanering af de mest umulige tilfælde.

Det er jo faktisk meningen, at børnebidrag skal betales, og staten kan bruge sine penge bedre til andre sociale formål end til at eftergive bidragsgæld; 2,9 mia kr. er mange penge.

Derimod er vi ikke tilhængere af gebyrprokrævning ved betaling for ydelser efter bistandsloven. Socialministeren oplyser, at bestemmelsen navnlig tænkes anvendt på daginstitutionsbetaling. Hun synes, betalingsreglerne i den grad tager hensyn til de svage stillede forældre, at der ingen problemer er. Det er vi ikke enige i. Fripladsgrænsen er på 40.000 kr., og daginstitutionsbetalingen er så

høj og stiger i den grad, fordi så mange kommuner ikke længere har råd til at give tilskud til nedbringelse af den, at det rent faktisk for de fleste familier er meget svært at betale. Vi kan snakke bøder, når betalingen er blevet rimelig.

**Lizzie Lichtenberg (KF):**

Det er jo på grundlag af revisionsbemærkninger, at arbejdsministeren har haft nedsat en arbejdsgruppe, og hun har nu reageret på resultatet, der viser, at det er ret betydelige beløb, man inden for den service, det offentlige har ydet sine borgere, er kommet i restance med. Ligesom alle andre steder må det også være naturligt, at man inden for det offentlige søger at få antallet af restancer bragt ned, netop for at de midler, der bliver stillet til rådighed, kan bruges endnu mere effektivt inden for de områder, hvor der er mere behov. Forslaget bygger på, at der skal indføres en adgang for det sociale udvalg til at indtræde i retten til overskydende skat, og det må jo være en forenklet, en god måde og en rationel måde for kommunen at foretage denne inddrivelse på.

Dernæst foreslår man også administrativt en hjemmel til at opkræve gebyr for for sen betaling for ydelser efter bistandsloven, og her tænker man på daginstitutionstaksterne. Inden for alle de områder gælder jo bistandslovens almindelige bestemmelser, hvis de pågældende familier er ude af stand til at udrede disse midler; derfor må den generelle bestemmelse være, som den er præciseret her af ministeren, og jeg kan tilslutte mig den.

Dernæst får man en præmieringsordning. Vi må jo fastholde, at det stadig væk er staten, der skal afholde udgifterne, og kan kommunen så komme hjem med et bedre resultat, får den en præmie. Jeg synes, man lidt for ofte har hørt det modsatte, så her kunne man måske glæde sig over, at man er opfindsom og virkelig vil præmiere, når der bliver gjort en ekstra indsats, som der her er tale om.

Jeg vil give tilsagn om et godt udvalgsarbejde og håber, at det kan gå hurtigt.

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Venstre tilslutter sig dette forslag, og vi er tilfredse med, at der nu er taget skridt til at effektivisere inddrivelsen af disse børnebi-