

[Albrechtsen]

Der må vel være grænser for, hvor mange gange man kan sælge det miljø.

Svar (5/2 86):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Det ville næppe være en heldig praksis, hvis regeringens medlemmer som et princip skulle kommentere – positivt eller negativt – samtlige de udtalelser, der kommer fra politiske partier.

En sådan praksis ville blandt andet medføre, at udtalelser og indlæg af hr. Albrechtsen vil blive mødt med en sand strøm af korrektioner.

Når hr. Albrechtsen imidlertid nu har stillet ovennævnte spørgsmål, vil jeg gerne konkret anføre, at arbejdsmiljø og miljøbeskyttelse ikke indgår i Romtraktaten. Disse to ord findes slet ikke i traktaten. Et medlemsland kan således ikke med henvisning til traktaten forfølge disse to formål.

Dette er en af grundene til, at EF-pakken er en væsentlig forbedring i forhold til situationen i dag.

EF-pakken indpasser arbejdsmiljø og miljøbeskyttelse på to områder:

For det første ved at bestemme, at et medlemsland kan indføre nationale bestemmelser af hensyn til arbejdsmiljø og miljøbeskyttelse, hvis en harmoniseringsbestemmelse af hensyn til det indre marked bringer disse hensyn i fare.

For det andet ved direkte at indskrive disse to hensyn i traktaten. Det sker i særskilte artikler. Hermed er det slået fast, at arbejdsmiljø og miljøbeskyttelse er legitime formål at forfølge i traktatens forstand.

Supplerende besvarelse af skriftligt besvaret spørgsmål:

Ad spm. nr. S 210

Formanden:

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af medlem af folketinget Lenger (VS) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med begrundelsen og det foreløbige svar er optrykt foran, sp. 2508, var sålydende:

Til justitsministeren (4/11 85) af:

Lenger (VS):

»Vil ministeren lade foretage en undersøgelse af, hvilke svigt der er sket på anstalten ved Herstedvester, siden bladet Box 40 har kunnet komme i besiddelse af en liste over indsatte på en bestemt dato i 1976 samt papirer med yderst følsomme personoplysninger?«

Supplerende svar (6/2 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

I tilslutning til besvarelse af spørgsmål nr. S 210 fra medlem af folketinget Lenger fremsendes vedlagt et notat vedrørende den undersøgelse, der er foretaget af anstalten ved Herstedvester i anledning af en indsats fund af fortrolige papirer.

Bilag

Notat

vedr.

en indsats fund af fortrolige papirer i anstalten ved Herstedvester

Anstalten ved Herstedvester har meddelt, at en indsat har oplyst, at han har fundet de nævnte papirer under arbejde i forbindelse med flytning af et antal affaldssække til anstaltens container. Den nævnte liste over indsatte antages at være en fællesmødeliste, idet en tilsvarende liste er udarbejdet til brug ved et fællesmøde d. 27. april 1976. Ifølge oplysninger fra den indsatte er de øvrige dokumenter formentlig dels et oplæg til fællesmødebehandling vedrørende én indsat, dels en udtalelse udarbejdet af en forhenværende undervisningsleder på anstalten. Papirerne er angiveligt fundet for adskillige måneder siden.

Anstalten er ikke i stand til at bidrage med oplysninger vedrørende det i spørgsmålet anførte om fængsling af personer under den kriminelle lavalder.

Anstalten har oplyst, at den normale procedure i forbindelse med kassation af fortroligt materiale består i, at den enkelte medarbejder løbende sørger for makulation i de maskiner, der til brug herfor er placeret på anstalten. I forbindelse med totalrydning af et kontor kan kassationsmaterialet være af et sådant omfang, at makulation ikke er praktisk mulig. I disse tilfælde placeres materialet