

[Ministeren for skatter og afgifter]

Man er nu fra norsk side fremkommet med et skitseforslag til en sådan kvotaordning.

Jeg har forstået forslaget sådan, at en afgiftsfri kvota for danske lastvogne ved kørsel i Norge skal være væsentlig lavere end omfanget af den hidtidige danske kørsel. Samtidig skal den danske kørsel på Norge indskrænkes til denne kvota. Det vil sige, at danske vognmænd skal afskæres fra at udføre en del af de transporter, som de nu udfører.

Endelig skal kvoten tilsyneladende kun omfatte den bilaterale kørsel og ikke den betydelige norske transitkørsel i Danmark.

Den kvotaordning, som man her fra norsk side har skitseret, er således væsentlig ringere end den kvotaordning, der allerede eksisterer mellem Norge og Vesttyskland. Forslaget er i sin foreliggende form helt uacceptabelt.

Man afviser samtidig fra norsk side tanken om, at begge lande forlænger den strækning, der kan køres afgiftsfrit.

Det er fortsat min opfattelse, at det bedste grundlag for en løsning på vejafgiftsproblemet vil være mit forslag fra august 1985. Jeg finder det ikke rimeligt, at samhandelen mellem to nordiske lande skal belastes af høje vejafgifter og dermed unødigt høje transportomkostninger til skade for begge landes erhvervsliv. Mit forslag om helt at fritage den bilaterale trafik mellem de to lande for vejafgift tilgodeser både det danske og det norske transporterhverv, og forslaget ændrer ikke på konkurrenceforholdene for de to landes vognmænd.

Vi har fra dansk side bedt nordmændene om at foretage en fornyet vurdering af forslaget.

Spm. nr. S 608

Til *forsvarsministeren* (28/1 86) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Kan ministeren bekræfte, om der var taget hensyn til besætningsmedlemmernes placering i RF 2 i tilfælde af en eventuel kæntring med kølen opad?«

Begrundelse

Den meget omtalte og i TV viste kæntringsprøve med RF 2 var uden besætningsmedlemmer om bord.

Hvis der ikke har været placeret enten sandsække eller andet, der skulle forestille at være mennesker med deres placering ved en eventuel kæntring, må det antages, at kæntringsprøven intet er værd.

Svar (4/2 86):

Forsvarsministeren (Engell):

Som svar på spørgsmålet kan jeg henvise til betænkning II om RF 2's forlis, betænkning nr. 1005, 1984. Side 52 i betænkningen hedder det:

»Efter kommissionens opfattelse er det en forudsætning for et selvopretningsforsøgs forsvarlige udførelse, at der forud for forsøget er placeret kompensationsvægte for den ved forsøgets udførelse manglende udrustning, besætning, brændstof m.m. . . .«

Side 53 i betænkningen hedder det videre:

»Det er efter forklaringerne endvidere åbenbart, at kompenserende vægte ikke har været anvendt under forsøget, således som kommissionen ovenfor har forudsat det påkrævet.«

Spm. nr. S 609

Til *ministeren for offentlige arbejder* (29/1 86) af:

Riishøj (SF):

»Hvilke garantier kan ministeren give for, at selskabet Crowntours ikke længere direkte eller indirekte vil kunne arrangere rejser til Sydafrika, og er ministeren enig med Preben Schjødt, DSB, i, at DSB fortsat vil kunne sælge Sydafrikagrupperrejser til forretningsfolk?«

Begrundelse

I dagbladet Politiken den 27. januar 1986 side 8 udtaler repræsentanter for selskabet Crowntours, at der i fremtiden ikke vil blive arrangeret turistrejser til Sydafrika, men stadig forretningsrejser.

I betragtning af, at det allerede i 1981 over for Sydafrikakomiteerne blev tilkendegivet, at sådanne rejser ikke kunne sælges fra DSB, ønskes oplyst, hvilke garantier ministeren kan give for, at rejserne vitterlig standses.

Desuden ønskes oplyst, hvorvidt ministeren fortsat vil tillade DSB at formidle forret-