

[Gade]

værftsindustrien ret til statsstøtte, og det går ud over dansk skibsværftsindustri. Hvorfor tegner statsministeren et billede af EF-samarbejdet, som er så fundamentalt forkert, idet man gør EF til en forsørgelsesanstalt, når det selvfølgelig er et giv-og-tag, som alle lande har deres fordele af? Det ene lands fordel betinger, at dette land støtter de andre landes fordele.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Må jeg sige til hr. Gade først, at da jeg ikke har tegnet et forkert billede af EF og de andre landes mulige reaktion, er jeg heller ikke i stand til at forklare, hvorfor jeg har gjort det.

Til hr. Svend Auken vil jeg sige, at jeg er glad for at blive mindet om den realitet, at Danmark naturligvis ikke i en nærmere fremtid vil kunne blive smidt ud af EF. Således viser hr. Svend Auken, at han erindrer med tydelighed, hvad jeg fra folketingets talerstol forklarede under forespørgselsdebatten både den 21. og den 28. januar. Sådan forholder det sig, det er vi enige om, men som hr. Svend Auken så rigtigt sagde i sin efterhånden kendte artikel i Politiken: et nej er mere uoverskueligt end et ja. Det er rigtigt, og derfor forestiller jeg mig, at notaterne, som nu er fremlagt, kan være til stor nytte for socialdemokratiet, ikke mindst fordi de vel i de næste uger skal diskutere med SF, VS og andre, som ønsker, at Danmark skal gå ud. Det må da være godt, at socialdemokratiet nu har en ajourført vurdering af de store økonomiske fordele ved det danske medlemskab, for socialdemokratiet anbefalede jo et ja i 1972 – eller hov, hvordan var det nu, det var? Husker jeg nu galt? Var det sådan, at hr. Svend Auken anbefalede et nej ligesom fru Ritt Bjerregaard, altså de 2 af den nuværende 3 mands ledelsesgruppe i socialdemokratiet? Jo, sådan var det vist. Hr. Svend Auken gav altså det forkerte råd ligesom fru Ritt Bjerregaard. Derfor forstår jeg godt, at man med nogen ulyst ser et notat, som fortæller om de store økonomiske fordele og om, at hr. Svend Auken altså skønnede fejl, da han gav sit nej-råd i 1972, på samme måde som han anbefaler nej i dag.

Svend Auken (S):

Jeg har 4 gange stillet statsministeren det samme spørgsmål. Nu vil jeg stille det for femte gang: kan Danmark smides ud af EF? Er statsministeren af den opfattelse, som der står her i notatet, at det kan vi ikke, eller fastholder statsministeren den påstand, at det kan vi alligevel? Statsministeren lader, som om der er tale om et tidsperspektiv her, men det er der jo ikke for notatskriveren. For notatskriveren er det ganske klart, som det siges: EF-traktaten kan ikke laves om, uden at Danmark siger ja, og der kan ikke laves en ny traktat uden om Danmark, eller rettere sagt: det er så urealistisk, at det vil man ikke beskæftige sig med. Derfor falder hele grundpåstanden væk om, at Danmark kan smides ud af EF, og det er derfor, jeg gerne vil spørge statsministeren igen: hvordan forestiller statsministeren sig at vi om nogle år i tilfælde af et dansk nej ved folkeafstemningen rent faktisk kan blive smidt ud?

Og så skal jeg lade de polemiske bemærkninger ligge, men jeg ville sætte pris på at få sandsynliggjort eller beskrevet den måde, det kan ske på.

Formanden:

Et sidste spørgsmål til hr. Ivar Nørgaard.

Ivar Nørgaard (S):

Denne gang skal det blive et spørgsmål.

Statsministeren siger, at han har udarbejdet dette notat for at give socialdemokratiet oplysninger. Så vil jeg gerne spørge statsministeren: hvorfor skulle det så holdes hemmeligt for socialdemokratiet og for befolkningen?

Statsministeren (Poul Schlüter):

Må jeg sige til hr. Ivar Nørgaard, at notatet er udarbejdet ikke med henblik på offentliggørelse, men som et internt regeringspapir. Så er der sket det – det har vi jo oplevet så ofte før – at et eksemplar eller to finder vej til pressen. I samme øjeblik jeg blev opmærksom på det, besluttede jeg – og det var inden for minutter – at det også skulle stilles til rådighed for alle andre, og jeg er ikke utilfreds med, at det nu er til rådighed for alle andre. Hvis ikke det var sket på denne måde, er jeg sikker på, at vi som så ofte før ville have stillet det til rådighed underhånden for hr. Ivar Nørgaard og i det mindste for hr.