

[Statsministeren]

ikke vil indtræffe på én gang dagen efter folkeafstemningen, men risikoen for, at de vil melde sig, aktualiseres i løbet af den kommende tid, og ingen kan selvfølgelig med sikkerhed sige, om det bliver i det fulde omfang, sådan som notatet påviser at der er risiko for.

Med hensyn til det andet notat, der taler om skadevirkninger i tilfælde af Danmarks udtræden, vil jeg da godt sige, at jeg forestiller mig ikke, at Danmarks udtræden kan aktualiseres inden for ganske kort tid efter et muligt nej ved folkeafstemningen. Det vil naturligvis kræve en modningsperiode.

Så må jeg endelig sige om notatet, at jeg må afvise hr. Svend Auken's udtalelse til Jyllands-Posten i dag; den ligger næsten inden for det komiske. Hr. Svend Auken siger, at regeringen har givet sine embedsmænd ganske klare politiske direktiver, og det skinner da også igennem, at notatet er skrevet med ulyst.

Det er virkelig fantasifuldt. Min kompliment! Men dertil må jeg svare: jeg eller andre ministre har ikke rettet ét komma i notatet og naturligvis heller ikke ét tal. Det er embedsmændenes egen sagkyndige vurdering.

Må jeg sige til hr. Ivar Nørgaard, at jeg har aldrig brugt det udtryk, at de andre lande ville møde Danmark med straffeforanstaltninger. Det tror jeg ikke de vil i den forstand. Hvorfor skulle de dog straffe os? Men jeg tror, de vil notere sig, at Danmark blokerer totalt ved et nej for en udvikling, alle de andre 11 lægger så meget vægt på, og det tror jeg vil få følger.

Derfor må jeg måske også til sidst ganske kort henlede opmærksomheden på Aktuelt's kronik i dag, hvor den pågældende kronikør med rette skriver som sin afgørende hovedsætning: »På papiret er det EF-pakken ... Men i realiteten er det vort medlemskab af EF, som står på spil.« Det er korrekt!

**Svend Auken (S):**

Jeg er ked af, at statsministeren stadig væk ikke har svaret på mit spørgsmål. Efter notatets formulering kan Danmark ikke smides ud af EF. Man siger, at EF-traktaten ikke kan ændres, uden at Danmark siger ja, og man siger, at den mulighed, at de 11 andre lande laver en ny Romtraktat, en Romtraktat

II, uden Danmark, er så urealistisk, at man end ikke i dette embedsmandsnotat gider beskæftige sig med den.

Hvis statsministeren derfor siger, han er enig med embedsmændene – og det tror jeg der er al mulig grund for statsministeren til at sige at han er – falder jo hele skrækpropagandaen væk om, at Danmark vil stå over for meget store problemer ved at sige nej til pakken.

Og så endelig dette med straffeaktioner: kan statsministeren oplyse om nogen straffeaktioner, der har været foretaget over for lande som Frankrig, England, Tyskland, der i historiens løb har blokeret vigtige beslutninger, som andre lande har været enige om skulle træffes i Fællesskabets interesse?

**Ivar Nørgaard (S):**

Jeg vil gerne takke statsministeren for svaret, som jo bekræfter, at der ikke er tale om, at nogen andre lande har meddelt, at de vil træffe foranstaltninger mod danske interesser, og dermed demteres hele indholdet af notat nr. 2. Det takker jeg statsministeren for.

**Formanden:**

Heller ikke dér kunne jeg høre noget spørgsmål.

**Gade (SF):**

Jeg vil godt spørge statsministeren, hvorfor regeringen – eller embedsmændene, forstår jeg nu – i notat nr. 2, som jeg forstår at statsministeren er enig i, tegner et så besynderligt billede af EF og EF-samarbejdet, som om det var en forsørgelsesanstalt, som om det var en slags bistandshjælp, Danmark var på, når det gælder stålksibsværfter og ret til at fiske fisk og til at sælge feta til Khomeinys Iran med stor EF-støtte. Hvorfor tegner statsministeren et så fundamentalt usandt billede af EF-samarbejdet? Jeg siger det til statsministeren, fordi netop konservative politikere tidligere har yndet at sige, at det var et samarbejde, hvor man giver, og hvor man tager, og det er jo sådan, at Danmark har nogle støtteregler. Vi synes, at EF er bygget op af mange tåbelige støtteregler. Nogle lande får støtte til at plante til med vinstokke, og nogle lande får støtte til at tage vinstokke op, i nogle lande har stålindustrien og skibs-