

Erling Olsen (S):

Det er rigtigt, at det alle vegne og alle tider har været et ledende synspunkt at sikre indskydernes penge ved bankrekonstruktioner, og jeg frygter, at vi kan komme til at stå over for andre bankrekonstruktioner, ikke mindst efter at ministeren nu desværre har opgivet at skærpe kravene til revisionen.

Hvis vi kommer i lignende situationer som den, vi har været i med Kronebanken, synes jeg, det var rimeligt, om lovgivningsmagten i højere grad begyndte at interessere sig også for låntagernes forhold, for som det har været i tilfældet med en stor dansk byggeeksportør, er det temmelig ødelæggende for dansk byggeeksports ry i udlandet, hvis en virksomhed pludselig og unødigt må standse.

Nu lykkedes det at undgå det i dette tilfælde, for så vidt angik Nigeriaprojektet, men det er i det hele taget et spørgsmål om, at der også er et hensyn til låntagerne. Det, jeg tænkte mig, var, at man i forbindelse med overvejelser om, hvad man skal gøre ved bankrekonstruktioner, også begynder at tage hensyn til de eksport- og beskæftigelsesmæssige interesser, der ligger i, at man holder den gående også for låntagerne.

Helle Degn (S):

Jeg synes måske, det er en smule mystisk, når ministeren indleder sin besvarelse med at sige, at han ikke finder det hensigtsmæssigt at gå ind på Kronebanksagen og Flexplansagen i sit svar. Jeg synes netop, det af dagspressens beskrivelser er ganske vanskeligt at se, hvad det er, der rent reelt er foregået.

Jeg vil gerne spørge industriministeren, hvorfor industriministeren var så længe om at slippe de 25 mill. eksportstøttekroner for umiddelbart derefter at knytte betingelser til på en sådan måde, at Flexplans mange datterselskaber var helt usælgelige. Jeg forstår ikke helt begrundelsen, og jeg føler mig lidt utryg ved ministerens håndtering af sagen; derfor mit spørgsmål.

Industriministeren (Stetter):

Det har været umuligt for mig efter spørgsmålets og begrundelsens ordlyd at vurdere, hvad hr. Erling Olsen egentlig tænkte sig, men nu ved jeg lidt mere.

Spørgsmålet bygger jo i høj grad på en tænkt situation, og det er heldigvis yderst

sjældent forekommende, at et pengeinstitut kommer i økonomiske vanskeligheder. Bankforeningen og sparekasseforeningen udfører ofte en kollegial ambulancetjeneste, hvis et pengeinstitut alligevel skulle få problemer. Jeg kan tilføje, at tilsynet med banker og sparekasser har kompetence til i tide at tænde de røde lygter. Jeg tror, spørgeren forstår, at vi godt kunne udvikle mange tanker i denne forbindelse, men jeg skal jo også forsøge at svare fru Helle Degn.

Jeg sagde udtrykkelig, at det ikke var hensigtsmæssigt ved denne lejlighed at komme ind på de sager, for det er meget komplicerede sager, som vi ikke kan klare i en spørgetid. Når jeg var betænkelig ved at udlevere de 25 mill. kr. til Flexplanfirmaet, skyldes det ganske simpelt, at disse penge sammen med nogle andre stod som sikkerhed for det lån, som Dansk Eksportfinansieringsfond har givet delstaten i Nigeria, og det lån er kun ydet derved, at industriministeren på skatteydernes vegne har stillet en statsgaranti. Derfor måtte jeg være sikker på, at der var mulighed for at gennemføre byggeriet, før jeg slap de 25 mill. kr., som stod som sikkerhed.

Jeg kan desværre ikke gå længere ind på disse sager, for min taletid er allerede opført.

Erling Olsen (S):

Det, vi ønskede ved at stille spørgsmålet, var, at man i forbindelse med kommende revisioner af banklovgivning og praksis på dette område tog hensynet til låntagerne i betragtning i samme grad, som man tager hensynet til indskyderne i betragtning. Det er en tænkt situation, men jeg tror, man gør klogt i at tænke den igennem på forhånd.

Helle Degn (S):

Jeg vil meget gerne medgive industriministeren, at spørgetidens taletidsbegrænsning kan sætte visse grænser for en nuanceret besvarelse, men da sagen, synes jeg, trænger til noget mere opklaring og afklaring end den, vi som folketingsmedlemmer kan få via pressens dækning, vil jeg udbede mig en redegørelse fra ministeren om sagen ved en anden lejlighed og slutte med at stille følgende spørgsmål til ministeren: var det industriministeren, som foranledigede mødet hos stats-