

[Tinning]

tanthjælpen og med stærkt begrænsede muligheder for f.eks. at uddanne sig.

Det normale er tværtimod, at der i en pengestyrret samfundsmaskine kun er brug for og plads til de driftssikre hjul, som Jan Tøftlund har udtrykt det.

De målsætninger, som Kirsten Lykke Jensen formulerer, kan faktisk kun indfries i et samfund, hvor goderne, forpligtelserne, rettighederne og indflydelsen er ligeligt fordelt mellem alle, og hvor befolkningen selv bestemmer, hvordan samfundet skal indrettes, dels gennem en udstrakt grad af selvstyre på arbejdspladserne og i lokalområderne, dels gennem en fælles demokratisk diskussion og afgørelse af de spørgsmål, der har betydning for hele samfundet, et samfund, hvor alle har den samme adgang til alle relevante informationer og den samme mulighed for at få sin mening frem til diskussion, et samfund, hvor der er plads til alle, hvor alle har mulighed for at klare sig selv, og hvor både indkomster og det nødvendige arbejde fordeles så ligeligt som muligt, idet man stræber henimod, at enhver yder efter evne og nyder efter behov. Altså ikke et samfund, hvor alle behandles ens, men et samfund, hvor alle har lige muligheder – og bl.a. derfor vil samfundet være rigt på positiv særbehandling, bl.a. af handicappede. Som dette samfund er beskrevet ovenfor, må det nærmest kaldes en slags socialistisk demokrati.

Derfor siger det også sig selv, at sigtet med de forslag, vi her fremsætter, *ikke* er så vidtrækkende som de mål, Kirsten Lykke Jensen formulerer. Vi sigter mere beskedent. Vi sigter på at nærme os en opfyldelse af socialministerens mere begrænsede målsætning: at de handicappede skal have mulighed for at leve et liv på linie med andre, sådan som dette liv udfolder sig i dagens kapitalistiske Danmark.

Dette dagens Danmark må altså indrettes på en måde, så handicappede ikke tvinges til at konkurrere med ikke-handicappede på deres og normalsamfundets betingelser. Dette normalsamfund må tværtimod indrettes handicapvenligt – og det vil i realiteten sige: menneskevenligt.

Handicappede skal ikke straffes økonomisk. Enhver merudgift, der følger af handicapet, skal der altså kompenseres et hundrede procent for uanset den enkeltes indkomst. Handicappede skal have lige adgang

til og lige muligheder for at deltage i samfundslivet. Hvad de handicappede vil bruge denne adgang til, hverken kan eller skal være folketingets sag.

Sigtet med forslagene er da heller ikke at lægge op til nogen som helst form for central styring af de handicappedes liv. Sigtet er tværtimod at lette de handicappedes adgang til at tage del i samfundslivet på egne betingelser. Deraf følger også, at en vedtagelse af forslagene meget langt fra vil løse de handicappedes problemer. Men en vedtagelse af forslagene vil være et vigtigt skridt i retning af at realisere den ligestillingsmålsætning for handicappolitikken, som bl.a. socialministeren har givet udtryk for.

Lad mig på denne baggrund kort præsentere de enkelte forslag:

### 1. Århusordningen.

Lovforslaget går ud på at ændre bistandslovens § 48, stk. 3, så det præciseres, at økonomisk tilskud til dækning af merudgifter i forbindelse med handicap også omfatter udgifter i forbindelse med praktisk og personlig bistand, og at disse udgifter ikke kun gælder i hjemmet, som det f.eks. gælder for traditionel hjemmehjælp.

Det er den såkaldte Århusordning, som vi har i tankerne, og vi har især lagt vægt på, at der er opnået fremragende resultater i Århus kommune, hvor et stort antal unge mennesker med handicap har forladt institutionen og er flyttet ud i samfundet under den størst mulige grad af selvstændighed. De får udbetalt et økonomisk tilskud til dækning af udgifterne til hjælpere, som de selv ansætter og aflønner. De aflægger selv regnskab over for kommunen, og de tilrettelægger selv deres dagligdag. Ikke en har måttet flytte tilbage til institutionen. Tværtimod har de opnået et bedre liv med aktiviteter, fritid, uddannelse eller arbejde efter eget valg, som de ikke ville have haft mulighed for, hvis de var blevet boende på institutionen.

Problemet er imidlertid, at denne ordning ikke i dag er et krav, som en person med handicap kan stille til kommunen, og derfor har der i længere tid været et stort pres på de kommuner, hvor ordningen gælder – med den konsekvens, at de selv samme kommuner har forsøgt at skræmme potentielle brugere fra at flytte til kommunen med forkerte på-