

**[Ministeren for offentlige arbejder]**

generationer siden, ja, fra starten af, og det er med denne statsindflydelse, som jeg skal komme tilbage til, at det er blevet så fint et telefonvæsen, som alle her i flere omgange har haft lejlighed til at sige. Så det kan altså ikke være så ringe, hver gang staten er med. Tro endelig ikke på de dogmer!

Jeg tror, det var fru Dagmar Mørk Jensen, der sagde, at det ikke var det mest liberale, og at det måske ikke var liberalt nok, og hr. Dohrmann syntes, det var bittert for en liberal regering at skulle høre, at det ikke er liberalt nok. Ja men det er jo kendetegnende for denne regering. Vi er en pragmatisk, altså en praktisk handlende, regering og ikke en dogmatisk eller ideologisk præget regering, så der skal ikke herske nogen overraskelse over, at det ikke er liberalt nok. Når det bare har et rigtigt sigte og er brugbart og kan forene næsten alle involverede i god tilfredshed, synes jeg, man kan være tilfreds.

Men der er altså ingen planer om et enhedsvæsen, og det være sagt til beroligelse for nogle. Jeg må indrømme, at da jeg fik denne taburet betroet, sagde jeg til mig selv inden for de første 24 timer: noget af det første, du skal have taget fat på, er at slutte de danske telefonselskaber sammen, for jeg vidste, at det i international målestok nærmest er en vits, og jeg har også fået bekræftet, at man ser sådan på det i det store udland.

Men det er jo ikke afgørende. Afgørende er, om det fungerer. Kan humlebien flyve? Da jeg var barn, lærte jeg, at det kunne den ikke, men det gjorde den alligevel. I mellemtiden ved jeg at videnskaben har fundet ud af, at den alligevel godt kan.

Sådan kan altså også Sønderjyllands lille bitte telefonselskab fungere. Og ved I, hvor godt det fungerer? Da den periode var overstået, som hr. Sønderby omtalte, hvor der nogle år længere tilbage var en dårlig standard, var der en forbrugerundersøgelse, der viste meget stor tilfredshed hos telefonbrugere – det er jo hele befolkningen – over hele landet, men den største tilfredshedsgrad eller modsat: den mindste utilfredshedsgrad, fandt man sjovt nok i Sønderjylland. Det var man noget forbavset over, men en teknisk undersøgelse viste, at det var meget velbegrundet, for det viste sig, at man blandt alle gode resultater faktisk nåede det bedste resultat i dette mikroskopiske område.

Trods det, at de kun er ca. 100.000 abonnenter, trods det, at de bor mere spredt, end befolkningen bor andre steder i landet, var det lykkedes at få den mindste procent af afvisning af telefonsamtaler, de hurtigste oprettelsestider og de hurtigste reparations- og fejlretningstider i dette område. Produktiviteten vil, jeg tror i år, komme op på højde med JTAS' og har allerede forbigået KTAS'. Det er en virkelig fin indsats, som P&T, der hidtil har været eneansvarlig for det, men selvfølgelig også de lokale kræfter har meget stor ære af.

Der er en yderligere grund til, at jeg ikke kunne tilslutte mig udvalgsflertallets ønske om at lægge Sønderjylland ind under JTAS. Selvfølgelig kunne det også have fungeret, det siger sig selv, men jeg tror nok, at udvalgsflertallet anlagde en noget teoretisk bedømmelse af det, logisk, men teoretisk. I praksis er det sådan, at der blandt alle de klager over telefoner, jeg har fået nu i 3½ år, ikke er én eneste fra Sønderjylland, og jeg har stået i forsamlinger i Sønderjylland og spurgt ud over dem: er der nogen her, der ønsker dette telefonområde lagt ind under JTAS eller på anden måde sluttet sammen med nogle andre? Nej. Jeg har spurgt i amtsråd og hos borgmestre. Der er ikke én politiker, lokalvalgt eller landsvalgt, som har fundet, at det ikke fungerer prima i Sønderjylland.

Jeg har altså den pragmatiske opfattelse, at man, før man laver noget om, skal have en til vished grænsende sandsynlighed for, at ændringen er et skridt i bedre retning, og da altså ingen har påstået det, var der faktisk ingen grund til at gøre det. Og da det samtidig faldt sammen med majoriteten af personalets ønsker, var det ikke et minus til en i øvrigt fornuftig beslutning.

Og så spurgte hr. Ole Henriksen: hvorfor dette forslag? Den var meget god. Jeg synes, hr. Ole Henriksen skulle have hørt efter hr. Helge Mortensens tale, for han forklarede netop baggrunden for dette forslag. Det er noget af det sjove og fine ved de fleste socialdemokratiske ordførertaler her ved førstebehandlingerne, at de gerne giver en hurtig og summarisk, men meget korrekt gennemgang af lovforslagene.

Hvorfor dette lovforslag? Af én eneste grund, sagde hr. Helge Mortensen: for at holde den operation, der er foregået, statsfi-