

[Ole Henriksen]

post- og telegrafvæsenet, og dér synes jeg også, vi må spørge lidt mere til økonomien: om den faktisk vil blive bedre, om servicen vil blive bedre, om det så også er strengt nødvendigt at lave denne folkeflytning, som der nærmest er tale om, med 1.200 mennesker, der skal skifte arbejdspladser i denne forbindelse. Er der overhovedet garantier for, at man vil beskæftige de 1.200 mennesker denne vej over til omorganiseringen?

Men selvfølgelig er det da ikke, fordi vi er stivstikkere i den forbindelse og ikke vil være med til ændringer og forenklinger osv. Vi kan da godt se, at der skal rettes nogle ting ind i forbindelse med Møn og Sønderjylland.

Allerhelst havde vi set, at man havde ét telefonselskab her i Danmark. Landet er faktisk ikke større, end at det ville kunne betjenes ordentligt af ét telefonselskab. Så vi havde altså helst set, at man var gået den vej og havde fået lagt det hele om til et enkelt selskab. Men vi kan da hilse med tilfredshed, at Møn nu kommer ind under KTAS. Med hensyn til konstruktionen i Sønderjylland – nu er jeg ikke fra Sønderjylland selv – synes jeg også, det lyder mærkeligt, at der skal samarbejdes med Fyn om dette her. Men o.k., lad det være.

Alt i alt er det jo et meget teknisk og vanskeligt forslag at tackle, og jeg tror, der bliver en hel del spørgsmål af den art fra udvalget.

Mit første indtryk har altså været, at nu gør man en flagstang indviklet. Det vil altså sige, at for at få det hele til at fungere bliver det så indviklet, at vi ikke kan finde ud af det. Men vi prøver, om vi kan løse op for de forskellige ting i udvalget. Foreløbig er vi meget kritiske over for overhovedet at medvirke til, at lovforslaget gennemføres.

#### **Dagmar Mørk Jensen (RV):**

På den radikale ordførers, hr. Bilgrav-Nielsens, vegne skal jeg starte med at konstatere, at den liberale regering ikke har valgt det mest liberale forslag til en ændret arbejds- og ansvarsdeling mellem P&T og teleselskaberne. Regeringen har derimod valgt det mindst vidtgående af teledvalgets to forslag til en nyorganisering på området.

Men det radikale venstre tager denne regeringsbeslutning til efterretning, dels fordi regeringen allerede i foråret 1985 lagde sig fast

på dette det mindst liberale af de to forslag, som den derefter har færdigbehandlet med teleselskaberne og ikke mindst med personaleorganisationerne, dels fordi der, når alt kommer til alt, ikke er den helt store forskel på de to forslag.

Det radikale venstre anerkender, at der med den nye struktur gennemføres en klar adskillelse mellem de såkaldte myndighedsopgaver og de almindelige, udførende teleopgaver. Og vi kan tilslutte os, at statens teletjeneste og teleinspektion etableres som § 2-virksomheder.

Derimod synes det radikale venstre ikke, at det er nogen god idé at fastholde statstelefonområdet i Sønderjylland som en statsvirksomhed, selv om denne statsvirksomhed i fremtiden skulle have status af en § 2-virksomhed. Vi mener ligesom det store flertal i teledvalgets betænkning, at det sønderjyske teleområde bør løsrives fra staten og bør lægges ind under Jydsk Telefon-Aktieselskab.

Det radikale venstre deler regeringens ønske om, at nyorganisering på teleområdet bør tilstræbes at være statsfinansielt neutral. Men vi mener alligevel, at der er behov for i udvalgsarbejdet nøjere at få analyseret, hvorledes koncessionshavernes årlige ydelse til staten bedst beregnes.

#### **Nør Christensen (CD):**

Jeg skal ikke forlænge debatten, plejer man at sige, og så gør man som regel det stik modsatte. Jeg skal give tilsagn om bestemt at fatte mig i korthed.

Ikke overraskende kan vi fra centrum-demokraternes side tilslutte os det foreliggende lovforslag. Vi er hos CD klar over, at det forslag, vi her har til behandling, har været grundigt behandlet gennem adskillige år. Det er altså et særdeles grundigt materiale, vi har her, det er bearbejdet fornuftigt, og vi har fået et resultat, som er et absolut fornuftigt forslag, om end det må siges rent ud, at det er teknisk kompliceret. I udvalget vil vi selvfølgelig være parate til at se på de tekniske detaljer; de egner sig ikke til debat her i folketingsalen.

Når det så er sagt, at det er teknisk kompliceret, kan jeg ikke lade være med i samme åndedrag at gøre opmærksom på, at der jo også er tale om en forenkling.