

[Sønderby]

tjenesten. Altså er lovforslaget en forenkling i tråd med regeringens politik, og det vil vi gerne rose ministeren for.

Ud fra ønsket om den mest effektive og den hurtigste service for kunderne og en tilpasning til de nye krav er der her tale om et vældig positivt initiativ. Det er klart, at det er en fordel for kunderne, at man nu kun skal henvende sig til ét selskab. Lovforslaget gør kort sagt systemet mere kundevenligt, og det er noget af det, som står i regeringens målsætning, ikke kun i forbindelse med televæsen, men i alle andre forhold: vi skal være venlige over for vore kunder.

Med hensyn til Sønderjylland og Møn, som hidtil har hørt under P & T, sker der så for Møns tilfælde en, jeg ved ikke, om man kan kalde det privatisering, om man kan kalde KTAS privat, men Møn lægges i hvert fald ind under KTAS. Det tog længere tid at træffe afgørelsen om Sønderjylland. Der var tre forslag i betænkningen: Sønderjylland skulle overføres til Jydsk Telefon-Aktieselskab, overføres til Fyns Kommunale Telefonselskab eller skulle forblive under P & T.

Ministeren foreslår, at området Sønderjylland forbliver statsligt som en særskilt statsvirksomhed, og det vil vi da følge med interesse. Egentlig havde venstre nok foretrukket et jysk fællesskab. Hvis dette lovforslag var blevet fremsat for en 2-3 år siden, tror jeg nok, at jeg, som har min rod i Sønderjylland, ville have foreslået, at vi skulle have været lagt ind under Jylland. Da fungerede væsenet nemlig ikke ret godt i Sønderjylland, men jeg skal da så sige til ministerens ros – og den kan så sendes videre – at det er blevet væsentlig bedre, for ikke at sige, at det går godt i det sønderjyske, og derfor har der heller ikke fra det sønderjyske område været ønsket om en anden ordning. Det, som så må klares, er jo det, som den socialdemokratiske ordfører også var inde på, nemlig at man så må have samme forhold, hvad angår finansiering osv., og når man skal købe ting hos selskaberne, som skal være i orden.

Vi støtter altså ministerens forslag, men jeg vil gerne stille et spørgsmål, som jeg måske kan få besvaret. Ministeren skriver i bemærkningerne til lovforslaget, at et tæt virksomhedsmæssigt samarbejde skal søges indgået med Fyns Kommunale Telefonselskab. Nu hørte jeg, den socialdemokratiske ordfører sagde, at det var, fordi man skulle lave

alle selskaberne lige store. Jeg ved ikke, om ministeren har den samme forklaring.

De personalemæssige omlægninger, som jo er store i sådan en historie, finder vi ministeren har fundet en udmærket løsning på, og det er også nødvendigt, når man skal flytte så mange mennesker; jeg tror, det var ca. 1.200.

Det er positivt, at man vil gennemføre en forenkling af administrationen. Det bliver mere effektivt, det bliver mere kundevenligt, og så kommer det jo heller ikke til at koste staten penge. Det er jo også et af de hovedformål, som regeringen har.

Venstre kan støtte lovforslaget, men – der kan lige være et men – ministeren sagde også i forbindelse med det foregående forslag, at ministeren var tilfreds med den borgerlige side af salen, og der er altså også et men her. Jeg fik lidt kuldegysninger, da den socialdemokratiske ordfører var inde på, at man skulle have et enhedstelevæsen under P & T. Jeg vil gerne sige, at det vil venstre ikke. Vil ministeren have det in mente i den videre udvikling af vores televæsen, at vi ikke skal have et enhedsvæsen under P & T, som P & T skal lede, så vil vi være meget positive over for dette lovforslag og gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

**Ole Henriksen (SF):**

Ja, nu kan man jo så spørge om nogle ting. Der er noget, man kan spørge mere teknisk om i udvalget, og det indbyder lovforslaget jo i allerhøjeste grad til at gøre. Men her må det være de mere politiske ting, der kan rejses, og som ministeren forhåbentlig også kan svare på i dag.

Hvad vil ministeren overhovedet, hvorfor fremsætter ministeren overhovedet dette lovforslag? Det er det første spørgsmål.

Det andet er: hvilke fordele er der ved denne omlægning? Jeg kan ikke umiddelbart se, at der er nogen fordele ved at lave hele denne konstruktion. Er det sådan, at P & T ikke hidtil har varetaget sine teletjenester godt nok og der altså derfor skal ske denne omorganisering og omlægning? Er det sådan, at forbrugerne nu vil få en bedre service fremover på grund af omlægningerne, og vil der komme en bedre økonomi i hele forretningen her, end der er i forvejen? Vi ved jo, at telesiden er den bedste luns kød inden for