

[Ministeren for offentlige arbejder]

jeg ikke syntes, det var pynteligt for vor handelsstand. Det er da rigtigt, at det havde været endnu værre, hvis det slet ikke havde stået der, men det stod altså med »perle«, det hedder den størrelse skrift – jeg har været i bogtrykbranchen, det er et af de mange gæstespil, jeg har aflagt rundt omkring i forskellige brancher – det stod med den mindste skrift, som man altså må have forstørrelsesglas til at se, og som annoncøren jo udmærket godt vidste at et meget stort antal mennesker aldrig nogen sinde ville lægge mærke til. Det er deri, jeg mener at noget af det, skal vi mildt sige urimelige over for de forbrugere, man henvendte sig til, ligger.

I øvrigt klarer telefonselskaberne sig udmærket uden min reklame. Det er spændende at se de mange nye telefoner, der oprettes i et land, som ligger blandt de første med hensyn til telefondækning. Det skyldes bl.a., at menneskene har fået råd til også i deres ekstrabolig – de, der er så heldige at have en sådan – at skaffe sig en telefon, ligesom der oprettes mange ekstraapparater i køkkener og soveværelser, alt sammen et velstandstegn, som jeg med mange andre skal være med til at glæde mig over.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 163:

Forslag til lov om udfærdigelse af koncessioner på anlæg og drift vedrørende visse telekommunikationstjenester.

(Fremsat 30/1 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Helge Mortensen (S):

Lovforslagets formål er at sikre staten indtægter fra telefonselskaberne i forbindelse med, at områder, der tidligere har hørt under post- og telegrafvæsenet, nu overdrages til de enkelte regionale selskaber. Da disse tjenester – og det drejer sig om indenrigssamtaler – tidligere har givet overskud til staten, sikres det ved lovgivningen, at denne ændring bliver statsfinansielt neutral. Så vidt kan regeringen få socialdemokratiets støtte til lovforslaget.

Når spørgsmålet om sådanne koncessionsafgifter overhovedet er aktuelt, skyldes det jo, at regeringen i april sidste år besluttede at gennemføre en ændret opgavefordeling imellem post- og telegrafvæsenet og telefonselskaberne. I bemærkningerne til lovforslaget redegøres der grundigt for denne beslutning, og den model fra Bernsteinudvalget, som regeringen har valgt at følge, har vi ingen bemærkninger til.

Men det er socialdemokratiets opfattelse, at man ved at samle telefonvæsenet under én hat i generaldirektoratet og med oprettelsen af statens teleinspektion, som skal varetage en række løbende myndighedsopgaver, herunder kontrol og tilsyn med telefonselskaberne, opgaver, som tidligere har været delt imellem telerådet og departementet, er kommet meget nær et enhedstelevæsen. Dette er vi principielt ikke modstandere af – tværtimod, men socialdemokratiet har i denne sag ment, at det er formålstjenligt at anlægge et mere pragmatisk synspunkt, idet vi erkender, at Danmark med opdelingen af vort telefonvæsen i mindre regionale og selvstændige enheder har haft et godt telefonvæsen, både set under ét og sammenlignet med verden omkring os. Det forstår jeg også på en bemærkning fra før at ministeren er enig i, og vi har ingen ønsker om hverken at forringe eller utidigt at spolere dette telefonvæsen.

Derfor vil vi godt spørge ministeren, hvilke konsekvenser omorganiseringen får for de regionale selskaber med etableringen af statens teleinspektion, herunder om det kan tænkes, at de regionale selskaber på nogen måde svækkes i deres udvikling eller deres dispositionsret i forhold til tidligere.

Det vil også være af interesse at få beslutningen om oprettelsen af statens teleinspekti-