

[Riishøj]

tergrænsen. Det vil sige, at man formodentlig får en retssag på halsen fra Danske Vindkraftværker, fordi det er aftalebrud. Hvis nu elværkerne med den begrundelse siger nej til at administrere ordningen, agter ministeren så at udstede et direkte forbud mod såkaldte ikke-lokalbaserede møller.

I øvrigt synes jeg, at udlægningerne af spekulation i vindmøller er interessante. Jeg kunne godt tænke mig, når det drejer sig om forrentningsprocenter, at man kunne overføre det til aktieudbytter og til andre former for udbytte, men jeg kan forstå, at det radikale venstre er imod, at man får en rimelig forrentning af vindmølleprojekter, der er rimeligt fornuftige?

**Tinning (VS):**

Fru Mette Groes var egentlig den eneste, der forsøgte at forklare, hvad der var det nye efter vedtagelsen af den dagsorden, regeringspartierne ordførere har foreslået sammen med socialdemokratiet og fru Lone Dybkjær. Det skal fru Mette Groes have tak for.

Problemet er, at fru Mette Groes faktisk ikke kom med nogen forklaring. Budskabet var, at det, vi er sikre på nu, er, at vi har et lovforslag, som kommer senest den 15. marts. Det passer selvfølgelig ikke. Det eneste, der er sikkert, er, at vi får et lovforslag. Vi ved ikke noget om, hvad det handler om, andet end nogle almindeligt kendte armsving. Vi ved heller ikke, hvad der kan samles flertal for, og hvad der ikke kan samles flertal for. Det eneste, vi ved, er altså, at der kommer et lovforslag.

Så kommer vi dertil, at energiministeren ikke ville gå ind i debatten om, hvorvidt det her var kommet under alle omstændigheder. Jeg mener ikke, man behøver at være særlig klog udi forståelsen af det politisk-parlamentariske spil for at vide, at når boligministeren sidder og hænger en hel debat igennem uden på noget tidspunkt at tage ordet og fortælle, at det her selvfølgelig er noget, regeringen er blevet presset til mod sin vilje, så kan vi rolig forstå det sådan, at den udtalte apati hos boligministeren er et udtryk for, at det var han kommet med alligevel, og det var han kommet med alligevel inden den 15. marts. Konklusionen er altså, at det, der var lagt op som en perspektivrig, interessant, fremadret-

tet debat om udbygningen af den vedvarende energi, er endt i det rene ikke noget.

Så skal jeg bare takke energiministeren for, at han ikke forsøgte at forklare mig, hvad afbrænding af affald har at gøre med vedvarende energi. Det synes jeg var positivt, for det ville have bragt os, om muligt, endnu længere ud.

Jeg mener, vi kan konstatere i dag, at der ikke er sket noget som helst, og det kan vi jo så trøste os lidt med. Men vi må da håbe, at der, når vi på et tidspunkt når så vidt som til at diskutere Energiplan 86, omsider kommer lidt kød på denne debat.

(Kort bemærkning).

**Mette Groes (S):**

Jeg kan forstå, at det generer hr. Tinning voldsomt, at der for en gangs skyld er sket noget her i salen. Men jeg kan forstå, at han heller ikke har fattet, hvad det er, der er sket.

Der er sket det, at samtlige partier har tilsluttet sig, at vi skal have en indeksfinansieringsordning for vedvarende energianlæg. Der er sket det, at samtlige partier er gået ind for, at man ud fra det grundlag, som ligger i den redegørelse, energiministeriet har lavet, skal fabrikere et lovforslag. Hvis hr. Tinning havde hørt efter, hvad energiministeren sagde, og hvad jeg sagde, så ville han have hørt, at der var sammenfald i den disposition af lovforslaget, vi anbefalede: man skulle tage hensyn til finansiering af de nye anlæg, man skulle tage hensyn til finansiering af de igangværende anlæg. Der var en række forslag til, hvilke anlæg der kunne komme ind under en sådan indeksfinansieringsordning.

Jeg synes, det er en lille smule mærkeligt at konkludere, som hr. Tinning gør, at der ikke er sket noget, eftersom et løfte om dette givet vil blive mødt af et flertal i salen. Det er jo ikke helt ligegyldigt, at vi er klar over det på forhånd.

**Energiministeren (Enggaard):**

Det er kun en kort bemærkning til hr. Riishøj, som på ny var inde på spørgsmålet om refusion af elafgiften i forbindelse med vindmølle anlæg.

Jeg vil godt gentage, at de anlæg, som er etableret efter de regler, som har været gæl-