

[Mette Groes]

holdning for vore partiers vedkommende, som vi ikke kun har slåset for her i dag.

Jeg vil godt sige til fru Lone Dybkjær, at vi meget gerne vil være med til, at der gøres en særlig indsats på landsbyenergiområdet, og at nogle af de 110 mill. kr. går til det.

Så vil jeg godt sige til ministeren, at der var en lille misforståelse med hensyn til indeksfinansiering og vindmøller. Jeg vil godt sikre mig, at vindmøllerne kom med ind under de anlæg, som kunne indeksfinansieres. Det, jeg refererede til, var nogle betænkeligheder, man havde i ministeriets redegørelse, som jeg godt vil have belyst, men jeg vil altså have møllerne med.

Jeg er godt klar over, at det er besværligt med dispensationsmuligheder, men livet er jo fuldt af besværligheder. Spørgsmålet er, om ministeren ikke bare kunne lade være med at sige, at han under ingen omstændigheder vil dispensere, for det er jo det, det handler om, og så måske imødekomme det. Jeg synes, det er ret seriøse indvendinger mod de regler, vi har fået.

Jeg vil godt sige til hr. Tinning, at teknologisk udvikling meget ofte er baseret på erfaringer, men at erfaringer ikke altid fører til teknologisk udvikling.

Med hensyn til indplacering af vedvarende energianlæg i de andre energianlægs flok vil jeg sige, at det var en nyhed, hvis det skete overall, hr. Tinning, og derfor er der grund til igen at understrege, at det er der faktisk mening i at vi gerne vil have.

Så spørger hr. Tinning, om der overhovedet er nogen nyhed i det, der er sket i dag. Ja, det er der. Der er den nyhed i det, at vi har fået vedtaget, at vi skal have en lov om indeksfinansiering, og at den skal være os i hænde senest den 15. marts i år. Hvis hver eneste forespørgselsdebat her i huset havde et så konkret indhold, så det faktisk bedre ud for folkestyret, end det gør.

Riishøj (SF):

Der er et par spørgsmål, jeg godt vil stille.

Nu siger fru Mette Groes, at der ikke ændres ved de eksisterende elafgiftsrefusionsregler. Før sagde fru Lone Dybkjær – sådan opfattede jeg det – at hun var indstillet på vedrørende det, der defineres som ikke-lokale møller, at ændre elafgiftsrefusionsreglerne. Sådan opfattede jeg det, men ellers synes jeg,

at det for klarhedens skyld skal bekræftes, at der er flertal for ikke at ændre de eksisterende elafgiftsrefusionsregler uanset møllernes lokale tilknytning. Hvis det ikke modsiges, så er det altså budskabet.

Fru Lone Dybkjær ved godt, at der har været fremsat andre modeller for statstilskuddene end at genindføre kilometergrænsen, bl.a. at sammenknytte forbrug og statstilskud, men dem har de radikale valgt at se bort fra.

Ud over for at få klarhed over, om elafgiftsrefusionsreglerne skal være uændrede, eller om de skal afhænge af den lokale placering, vil jeg godt spørge specielt det radikale venstre, men også socialdemokratiet, som sådan set har andel i dagsordenen i dag og andel i de ordninger, der har været diskuteret, hvordan de to partier vil sikre sig den udbygning af vindmølle-el, som er forudsagt i EP 81, nemlig at vi når op på, at 10 pct. af elforbruget dækkes af vindmølle-el. Det, som ligger i aftalen med elværkerne, dækker slet ikke, de 100 MW over fem år dækker slet ikke. 100 MW er godt og vel det, der er nødvendigt for et enkelt år. Men hvordan har man sikret sig, at vi ud over elværkernes vindmølleprojekt får tilstrækkelig mange vindmølleprojekter til at nå op på de 10 pct. af elforbruget? Det ønsker jeg en redegørelse for.

Nu begrænser man statstilskuddene, og man indfører muligvis, medmindre andet siges, også ændringer i elafgiftsrefusionsreglerne. Men – og det er nok allervigtigst – ministeren har sendt et brev til elværkerne om at sige direkte nej til ikke-lokalbaserede projekter. Det er vel også vigtigt at få at vide, om der er folketingsflertal for, at elværkerne ikke alene får en bemyndigelse til at give afgiftsrefusion og de ikke får statsstøtte, men også får lov til at sige nej til såkaldte ikke-lokale projekter. Hvis det også er indbygget, at man kan sige nej, så har jeg svært ved at se, hvordan den danske vindmøllebranche kan udvikle sig.

Jeg vil godt i den forbindelse spørge ministeren: hvis nu elværkerne siger nej til at administrere dette forbud mod ikke-lokale projekter, vil energiministeriet så fremsætte forbud imod det? Jeg kunne godt forestille mig, at elværkerne er imod det, fordi de har indgået en aftale for få år siden med Danske Vindkraftværker, som har afskaffet kilome-