

[Energiministeren]

og at det er lokale beslutninger. Det betyder også, at det er vigtigt, at de anlæg, som demonstreres, findes forskellige steder i landet, sådan at den geografiske afstand fra dem, der skal vurdere disse muligheder og træffe beslutninger, til det sted, hvor de skal se det, ikke er uoverstigelig.

Hr. Tinning var inde på noget, som jeg tror hr. Tinning har fremført før, nemlig at definitionen af vedvarende energi kan diskuteres, sådan forstod jeg det. Det kan man naturligvis, og der er heller ikke den samme definition af begrebet i alle lande, og det gør den internationale debat om disse ting knap så klar, som den kunne være.

Men jeg trøstede mig dog lidt med, at efter at hr. Tinning havde skrælet så den ene bestanddel, så den anden bestanddel væk, fik halmen lov til at blive tilbage. Her ser jeg – det falder i tråd med det, jeg sagde for et øjeblik siden – faktisk også den trøst for hr. Tinning, at vi har nogle bidrag, som vil komme til at tælle noget i den kommende tid, og derfor er jeg da glad for, at forståelsen rækker såpas langt.

Endelig var hr. Tinning inde på, at en lovgivning som den, der er bebudet fra boligministerens hånd inden den 15. marts 1986 i henhold til dagsordenens tekst, ville være kommet alligevel, og at det hele derfor var noget, man kunne have fået også uden denne dagsordensdebat her i dag.

Jeg skal ikke gå ind i det polemiske indhold, som ligger i hr. Tinnings oplæg. Jeg forstår godt hans lyst til at gå ind i en diskussion af den art – han mangler ikke min forståelse i den sammenhæng – men jeg kan sige, at hele forløbet omkring finansieringsformer for vedvarende energi er noget, der er vokset op igennem en periode.

Vi havde en debat her i tinget sidste forår. Jeg lovede ved den lejlighed at vurdere en række af disse ting. Det har jeg sammen med andre ministerier gjort i sommerens og efterårets løb. Vi har haft en drøftelse i forbindelse med udvalgets møde på Marienborg, som har givet et overblik af de muligheder og perspektiver, der ligger på det område. På det grundlag føler jeg at vi langsomt, men sikkert er kommet frem til det tidspunkt, hvor grundlaget findes for, at vi kan afgive løfte om at fremsætte forslag, sådan som det er nævnt i min redegørelse, og som boligmini-

steren vil gøre det i løbet af de kommende uger.

Hr. Ove Jensen var inde på det forkerte i at anvende halm i forbindelse med fyringsformål. Det er en ting, hr. Ove Jensen tidligere har rejst her i tinget. Jeg er ikke enig med ham i hans synspunkter, dog naturligvis så langt, at jeg ikke tror, nogen har forestillet sig, at man skal samle det sidste strå fra marken i et forsøg på at få det anvendt til fyringsformål. Man kan ikke forestille sig, at alle halmmængder kan anvendes, også set fra det klimatiske synspunkt, at det ikke vil være hvert år, bjærgningsmulighederne er til stede for at få halm i den tørre kvalitet, fyringsformål forudsætter. Derfor tror jeg ikke, at dyrene kommer til at mangle deres strøelse, eller at vi ikke vil komme til at diskutere andre anvendelser af halm end til fyringsformål.

Det siger jeg som en trøst til hr. Ove Jensen, som jeg forstod ellers kunne glæde sig over at se ud ad vinduet om morgenen og se en mølle snurre rundt. Ja, jeg kunne ønske for hr. Ove Jensen – uden at tage stilling til forudsætningerne i øvrigt – at han selv helt eller delvis var ejer af en mølle. Jeg er ikke sikker på, at det ikke ville være fordelagtigt også for hr. Ove Jensen.

Mette Groes (S):

Jeg vil godt komme med den kommentar til dem, der har været inde på forbindelsen mellem olieprisernes fald og udgifterne til vedvarende energi, at staten vil få så store indtægter ved dette prisfald, at der nok skulle kunne blive råd til en enkelt investering i alternativ energi eller to.

Hr. Riishøj var inde på, hvorvidt der var parlamentarisk baggrund for at ændre elafgiftsreglerne. Det er der i hvert fald ikke fra vores side, men nu har vi jo også hørt energiministeren sige, at det ikke har noget på sig.

Med hensyn til hans ønske om at forhøje tilskudsprocenten fra 30 til 50 til biogasanlæg vil vi godt overveje det, og med hensyn til rentetilskud ved indeksfinansiering kan vi se, at der er politisk flertal for det her i dag, så det får vi nok ikke de store problemer med.

Når det er sagt, er der vel kun tilbage at sige, at den holdning, der ligger til grund for hr. Riishøjs dagsordensforslag, er en fælles