

[Lone Dybkjær]

Jeg synes, vi skulle prøve at stoppe den diskussion, for den spreder kun uro i systemet.

Når det så drejer sig om det fremtidige, undrede det mig lidt, at energiministeren ikke ofrede flere ord på hele spørgsmålet om den fremtidige udvikling af den vedvarende energi i relation til olieprisen. Jeg er blevet gjort opmærksom på en udtalelse af mig selv i Jyllands-Posten i går, hvor jeg siger, at spørgsmålet er, hvor meget vi tør satse på den vedvarende energi i en tid, hvor priserne er uberegnelige, og det mener jeg er et relevant spørgsmål at stille, men jeg synes også, det vil være rigtigt at sige, at min tilføjelse er, at vi mener, at man fortsat skal satse på den vedvarende energi, selv om der i en periode er lavere energipriser. Det vil jeg godt komme ind på.

Jeg mener, det er nødvendigt – derfor glæder det mig også, at energiministeren har fremsat det synspunkt – at vi kigger langsigtet på dette område. Der er ingen af os, der ved, hvordan oliepriserne vil udvikle sig, og den vedvarende energi skal ikke blot ses i relation til oliepriserne. Den vedvarende energi har selvstændige værdier, og en af dem er naturligvis, at den skaber et mindre forbrug af de ikke-fornybare energiressourcer, en anden, at det klart er miljømæssigt fordelagtigt, hvis vi anvender den vedvarende energi, og det ganske uafhængigt af, hvilket prisniveau de ikke-fornybare energier befinder sig på. Derfor skal vedvarende energi ikke kun ses i relation til olieprisen.

Det andet, som jeg synes vi må tage op her, er sådan set det, der lå som baggrund for mine udtalelser, nemlig hvordan vi så anvender de penge, vi har afsat til vedvarende energi, når vi tager hensyn til, at oliepriserne er faldende, for det kan godt være, at der ikke automatisk er det samme træk på de bevillinger, vi har afsat, som der ville være, hvis oliepriserne gik i vejret. Derfor må vi vurdere, om vi skal gøre en særlig indsats, når det drejer sig om fremme af den vedvarende energi, og derfor er jeg også tilfreds med, at der står, at det er på både forsknings- og udviklingsområdet, vi skal satse.

Jeg mener, vi bør overveje, om vi i højere grad skal give penge til forskellige demonstrationsanlæg, hvad enten det er landsbyanlæg, energiøkonomiske enkeltprojekter eller andet – altså foretage en vurdering af, om vi

skal fordele de 110 mill. kr. på en anden måde, end vi måske forestillede os, da oliepriserne var noget højere, end de er i dag. Det er det ene, jeg synes vi bør vurdere.

Det andet, jeg synes vi bør vurdere, er, om vi skal satse øgede midler på informationsvirksomheden. Og for at der ikke skal være nogen misforståelse i det, jeg er citeret for i Jyllands-Posten, vil jeg understrege, at efter min opfattelse er det ikke meningen, at vi skal anvende mindre på den vedvarende energis område, men at vi skal vurdere, hvordan vi anvender de midler, vi har, mest fornuftigt, og hvordan vi kan gøre den optimale indsats på dette område, når vi tager hensyn til, at vedvarende energi har en anden betydning end blot den forsyningsmæssige, at den også har en miljømæssig betydning for landet som helhed.

Min opfordring skal altså være, dels at vi i forbindelse med indeksfinansiering sikrer bedre vilkår for den vedvarende energi, dels at vi overvejer, hvordan de penge, der nu engang er afsat på finansloven, og som jeg da godt kender nogle der vil være interesserede i ikke bliver brugt, kan bruges mest hensigtsmæssigt, sådan at vi sikrer den langsigtede planlægning på området vedvarende energi.

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Jeg bemærkede, at fru Lone Dybkjær brugte vendingen, at hun ikke havde noget imod, at vindmølleudbygningen overtages af elselskaberne. Denne formulering er jeg ikke tryk ved.

Jeg vil godt spørge fru Lone Dybkjær, om hendes udtalelse skal forstås sådan, at de radikale har accepteret dels 10-kilometergrænsen, dels at andelsbaser i en mølle – hvad enten det er på andelsbasis eller på I/S-basis – der bor mere end 10 km fra møllen, ikke kan få afgiftsrefusion, ud over at de ikke kan få statsstøtte. Jeg vil godt spørge, hvordan fru Lone Dybkjær ser på dansk vindmølleindustri fremtid på den baggrund.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

For at der ikke skal være nogen tvivl, så har vi accepteret det cirkulære, der foreligger