

[Mette Groes]

ringsvilkårene for samfundsøkonomisk attraktive kollektive varmforsyningsprojekter gennemgået en række forskellige løsningsmuligheder.

Med hensyn til indeksfinansiering konkluderer den, at følgende projektkategorier må anses for at være velegnede: nye varmforsyningssystemer baseret på indenlandske energikilder og/eller vedvarende energikilder, herunder nye anlæg med fælles produktion af elektricitet og varme, omlægning af brændselsanvendelse på eksisterende fjernvarmeværker til indenlandske energikilder og/eller vedvarende energi, renoveringer på eller udvidelser af eksisterende fjernvarmesystemer i forbindelse med omlægning til eller fortsat anvendelse af indenlandske energikilder og/eller vedvarende energi, herunder anlæg til fælles produktion af el og varme, og nye, lokale overskudsvarmeprojekter.

Efter min mening bør også fællesvindmøleanlægge – eller andre fælles anlæg baseret på en eller anden selskabsform – med:

Jeg ser i rapporten, at man har nogle tekniske overvejelser over, hvorvidt indeksfinansiering er velegnet i disse tilfælde, men vindmølleinteresserede er selv meget optaget af fordelene ved denne finansieringsform, og derfor synes jeg, de selv skal have muligheden for at vurdere, om det er noget for dem eller ej.

Vi synes, at man for nye anlæg udmærket kan konstruere et indeksslån, hvor ydelsen stiger i faste priser i takt med, at brugerne tilslutter sig, således som det er foreslået, og for etablerede værker anbefaler vi indeksserialån.

Ud over finansieringsproblemerne har vi for vedvarende energis vedkommende planlægningsproblemerne. Kun ét amt, Storstrømsamtet, er færdigt med sin varmeplanlægning. Der er gjort et særdeles godt stykke arbejde, og det er – hvad man bør lægge mærke til – lykkedes amtet at få kommunerne til at gå ind i en prioritering af brændselsanvendelsen, en prioritering, der nøje svarer til den beretning, energiudvalget afgav den 18. marts 1985, og hvori det hed:

Anvendelse af indenlandske energiressourcer skal have en særlig prioritet i varmeplanlægningen. Der skal lægges vægt på øget anvendelse af naturgas og lokale energiressourcer; kul skal kun anvendes i de dele af landet, hvor der ikke er mulighed for naturgas-

forsyning, eller hvor det på grund af utilstrækkelige mængder af halm eller andre indenlandske energiressourcer ikke er muligt at udnytte disse ressourcer på økonomisk fornuftig måde.

Jeg håber, at ministeren vil erindre sig dette, når oplægget skal behandles i ministeriet, og i det hele taget, når de andre amters planer kommer ind.

Men ellers er det sådan, at kun enkelte kommuner og amter tager initiativ til i væsentlig grad at basere deres energiplanlægning på vedvarende energi. Jeg er ikke i tvivl om, at det i mange tilfælde skyldes uvidenhed og mangel på arbejdskraft, nogle, der kan disse ting og kan give fornuftige råd. Efter min mening kunne ministeriet godt være en lille smule mere udfarende, af sig selv iværksætte forsøg, selv komme ud i kommuner og amter, vise dem, hvor mange muligheder der ligger i blot at kombinere brug af indenlandske ressourcer med eksisterende tilskudsformer, eller noget så enkelt som at anvende tilgængelig viden om, hvordan huse indrettes, så der spares på varmen.

Vi har endnu kun 2 landsbyenergi projekter. I »Nye varmемuligheder i mindre byer« udgivet af energistyrelsen i 1983 har ministeriet vist, at halm, træ, affald og biogas kan dække varmebehovet i samtlige landsbyer med under 1.000 indbyggere. Næsten 1.000 af dem ligger i område 4. Hvorfor tager ministeren ikke initiativ til, at flere landsbyer kommer i gang med landsbyenergiforsøg? Opgaven er så meget desto mere aktuell, som den går hånd i hånd med såvel de nye regler om forbud mod halmaffbrænding som lovgivningen om nitratbekæmpelse, og man ville kunne få god hjælp fra såvel de andre partier i folketinget som græsrodsorganisationerne.

Denne forespørgsel er rejst for at samle op, hvad der er af udestående problemer på området. Vi har lige fået nogle nye regler for tilskud til vedvarende energi. De er i princippet gode og fornuftige, men der er problemer med kommune- og 10-kilometergrænsen. Ministeren har netop redegjort for, hvordan man i en overgangsperiode frem til den 1. april vil behandle de ansøgninger, der kommer ind, på en lempelig måde. Det synes jeg er godt, men vi har jo fået en række henvendelser om, at der også på længere sigt vil være problemer, og det er især i de tyndtbe-