

[Elisabeth Bruun Olesen]

Af lokalplanforslaget fra København fremgår det, som jeg sagde før, tydeligt, at der ville ske en forøgelse af støjen fra godsbanen på forskellige steder, og at der er visse strækninger, hvor man endnu ikke har undersøgt det.

Nu har ministeren lovet, at der ikke vil blive én eneste decibel mere støj, ikke én eneste. Det må jo så betyde, at ministeren vil lave en støjafskærmning, der er så fantastisk god, at den betyder, at støjen overhovedet ikke vil blive større. Så synes jeg, det i udvalget er mere end nødvendigt at finde ud af, om det overhovedet vil være noget, DSB så er interesseret i. Hvor meget vil det så overhovedet koste? For de beløb, der bliver nævnt i lovforslaget, dækker i alle tilfælde ikke en miljøbeskyttelse af den type.

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Jeg har ikke meget at tilføje. Jeg vil gerne sige til hr. Bilgrav-Nielsen, at det er da klart, at der bliver godsforøgelse. Det tror jeg da heller ikke jeg har benægtet i mit første indlæg. En stor del af indlægget benyttede jeg netop til at sige, at det måtte der kunne blive, og det bør der kunne blive, og det vil der blive i fremtidens verden. Hvis det går nogenlunde godt, så vil der være mere at transportere, flere mennesker, der oftere vil transporteres, og flere varer, der skal frem. Så der er ikke nogen modsigelse mellem det, jeg sagde hverken i første eller anden omgang, og så det, hr. Bilgrav-Nielsen citerede fra lovforslagets bemærkninger.

Det, jeg altså hævder, er jo ikke noget, jeg har fundet på. Jeg har haft miljøministeren, skal vi sige til parløb i denne sag igennem et halvt år, og jeg synes, vor miljøminister driver miljøpolitikken meget bevidst. Det tror jeg også er almindeligt anerkendt både i folketinget og ude omkring. Og jeg er altså nødt til at læne mig op ad miljøministeren og miljøministerens specialister ved disse bedømmelser. Når DSB kommer og tilsiger sådan og sådan og vi ved, hvilken kontrol de er under, og miljøministeren, som har de eksperter, som jeg naturligt ikke har i ministeriet for offentlige arbejder, siger, at det er så og så korrekt, ja, så fæster jeg lid til det. Jeg tror ikke, folketinget er blevet skuffet – ja, det er man måske i bane 12-30-sagen – men

enhver vil forstå, at der ikke er anden vej åben for mig end at støtte mig til de eksperter og specialister, som siger, at der ikke bliver mere støj. Jeg kan ikke se nogen forskel ved at sige, at der bliver ikke mere støj, men hvis, så må det mere, der bliver, fjernes. Det lå jo også i det, jeg sagde; det kan man jo ikke måle sig frem til, før det er etableret på stedet. Jeg har drøftet, om man kunne lave forsøg med den slags, altså skaffe disse forudsætninger til veje, men lyd er ikke sådan at båse, så det vil være forskelligt fra sted til sted. Derfor må det måles på stederne.

Men jeg er glad for, at det ser ud til efter hr. Bilgrav-Nielsens sidste indlæg og af mit sidste altså, som det responderede på, at vi vel når til en forståelse i sagen.

Må jeg så sige til fru Jytte Andersen, som ikke kender nogen langs kystbanen, at jeg nu ikke kun har nævnt kystbanen, jeg nævnte udtrykkelig f.eks. strækningen København-Roskilde, og jeg nævnte i øvrigt samtlige landets byer og egne, hvorigennem der kører tog i samme nærhedsgrad, og hvor der i øvrigt er samme omstændigheder, som der er på Nørrebro. Der er nu altså en del steder, hvor støjen er lige så slem, så der er altså ikke noget yderligere ved DanLink, som gør det rimeligt at tage lige derud.

Jeg sagde: jeg tager gerne derud, men det må være rimeligt både for mig i så fald og for udvalget også at tage andre steder hen, hvor der er tilsvarende omstændigheder, for gør man ikke det, kan man jo ikke besvare spørgsmålet: giver DanLink anledning til mere støj end så megen anden trafik, som vi – hidtil i hvert fald – har godkendt? Er det anderledes, værre, i de gader, som fru Jytte Andersen hentyder til, og hvor denne dame bor, end det er så mange andre steder? Og er det ikke det – hvad der altså er min påstand – så er det vel dermed godtgjort, at så er selve støjproblemet ikke et DanLinkproblem. Det er et problem, det er et miljøproblem, ja, men det er ikke et DanLinkproblem.

Og så må jeg lige sige til fru Jytte Andersen, at hvis jeg siger ja til den invitation, hvad bliver det så? Jeg vil meget gerne hilse på den frue, den dame, men det bliver jo et medieflop igen. Jeg skal jo ikke derud for at hilse på damen, for jeg kommer adskillige steder, hvor der er tilsvarende forhold; jeg skal jo ikke derud for at lære noget, nej, jeg skal derud, for at både Aktuelt og TV-Avisen