

[Ministeren for offentlige arbejder]

fleste, der bor langs kystbanen i dag – der kan være nogle få undtagelser – har købt deres ejendom eller er flyttet ind i deres lejligheder vel vidende, at der kører tog hver dag.

Det er altså ikke den sag, vi har til behandling i dag, vi har DanLinkprojektet til behandling, men det synes jeg man har glemt, når man her taler om en forøgelse fra 20 til 40 eller fra 40 til 46 tog, skønt de pågældende ordførere ved, at der kører over tusinde tog på mange andre strækninger her i landet.

Så kommer Københavns kommune, som har 80.000 boliger, hvor der er langt mere støj, end der nogen sinde kan tænkes at komme ved DanLink, og stiller sig hellig an og manipulerer også, for hvorfor kommer Københavns kommune overhovedet ind i billedet? Jo, det gør Københavns kommune på grund af en lokalplan, fordi et færgeleje skal ombygges. Som en af ordførerne har sagt, ville det være en fordel for Københavns havn. Det er nu ikke derfor, der laves DanLink, men det er en følgevirkning, en bifangst.

Fordi man skal tage stilling til ombygning af et færgeleje i Københavns frihavn, starter man en sag, som i virkeligheden har konsekvenser for hele landets trafik og ikke mindst for dets togtrafik, for den kollektive trafik, som efter min bedste, min ærligste overbevisning, som vil beskytte også den kollektive trafik, intet har at gøre med problemet, med projektet DanLink. DanLink forøger ikke støjen. Der er ikke én decibel mere støj, og der er ikke én meter ny skinnelægning.

Fordi Københavns kommune indskibede sig i denne forkerte politik og tankegang, var det altså nødvendigt at komme med et lovforslag. Det er et svar til hr. Ole Henriksen og selvfølgelig også et svar til hr. Dohrmann, der talte om at trække lovforslaget tilbage. Folketinget har vidst i årevis om denne sag og har ikke tidligere ment det nødvendigt. Det er et modefænomen her fra de sidste måneder og et drillefænomen, som jeg kan leve glimrende med, men jeg tror ikke, DSB, og jeg tror ikke, den kollektive trafik kan leve med det.

Det er et problem i det hele taget, om vi overhovedet må køre på vores gader. Må større aktivitet i samfundet, må gode konjunkturer i samfundet og i verden, som giver

anledning til ny aktivitet og altså til ny transport, give sig udslag i mertransport? Må større frihed, som vi håber at vi får ved kortere arbejdstid og mere fritid, som altså har omset sig i ny mobilitet, i ny færdsel, slet ikke udleve sig?

Jeg spurgte Frederiksbergs viceborgmester i en radioudsendelse i Københavns lokalradio, da han nævnte nogle af de ting, hr. Hagen Hagensen nævnte her i dag, om han også tæller på Gammel Kongevej, Smallegade og Peter Bangsvej, hvor mange biler der må køre i timen eller i døgnet eller om ugen, og når der er kørt det antal, som han eller kommunalbestyrelsen har bestemt, standser han resten eller sender dem over i en anden kommune. Jeg var lige ved at sige: må vi i det hele taget have lov at være her? Må vi have lov at køre på vore veje?

Jeg boede i årevis på den meget stille Bülowvej med Landbohøjskolens have overfor, altså ikke i en slugt af en gade, og jeg boede på en 5. sal, men jeg kunne høre hver eneste bil, der passerede nede på Bülowvej. Kunne jeg som lejer eller som borger på Frederiksberg sætte grænser for, hvor mange biler der måtte køre ad Bülowvej?

Skal DSB hindres i at få andel i den mertrafik, der måtte være et resultat af større aktivitet og større velstand og større frihed i samfundet? Det er sjovt at se de socialistiske partier gå ind for den sag. Det er ikke mig, der har noget i klemme; det er DSBs hensigter og handlinger, der her lægges for had, og det vil jeg gerne advare imod i en situation, hvor figura viser, at af den samlede persontransport i dette land foregår i dag 8 pct. på skinner og af den samlede godstransport foregår 9 pct. på skinner.

DSB må åbenbart ikke engang få andel i forøgelsen af trafik, geschweige denn at måtte tage noget af trafikken fra vejene. DSB skal selvfølgelig have lov at konkurrere på lige vilkår. Det laver mindre støj, end hvis de samme transporter skulle køre på gader, stræder og veje.

Hvad når der kommer en fast Øresundsforbindelse, som jeg tror der er et kæmpeflertal for i denne forsamling, i folketinget, og som Københavns kommune med fornuft går ind for med piber og trommer? Er der nogen, der tror, at en fast forbindelse over Øresund ikke vil afstedkomme, ja, er det ikke meningen, at den skal afstedkomme mere