

[Dohrmann]

Det er altid rart, når folk interesserer sig lidt for deres lokalområde. Jeg vil godt spørge hr. Hagen Hagensen: hvis nu de ændringer og de garantier, hr. Hagen Hagensen ønsker, ikke bliver givet, agter han så at stemme imod lovforslaget?

(Kort bemærkning).

**Hagen Hagensen (KF):**

Lad os lade være at tage sorgerne på forskud. Jeg udtrykte håb om glæde, og det tror jeg også vi ender med at få.

**Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):**

Overskriften over det svarindlæg, jeg her skal forsøge at afgive, kunne være denne: DanLink forårsager ikke én meter nysporlægning og ikke én decibel mere støj.

Efter denne overskrift vil jeg takke ordførerne. Jeg må have lyttet lidt anderledes, ellers er min hørelse anderledes indrettet end hr. Dohrmanns, for jeg fandt megen tilslutning og deler derfor hr. Hagen Hagensens håb og forventning om, at dette lovforslag bliver vedtaget med et endog meget stort flertal i befolkningen, undskyld, forhåbentlig også i befolkningen, det er jo den, vi repræsenterer herinde, men så da i folketinget.

Må jeg takke ordførerne, og må jeg specielt takke dem af ordførerne, i hvert fald hr. Svend Erik Hovmand og hr. Steffensen, der erindrede folketinget om den meget fyldige og talrige orientering om denne sag, folketinget i forskellige af sine gremier tidligere har modtaget.

Jeg vil dog også have lov at gentage det og minde om, at det er udførligt omtalt i Nordisk Råds handlingsplan, som blev drøftet ved Nordisk Råds møde i marts i fjor. Det er kendt gennem det aktstykke, som blev vedtaget i finansudvalget 25. juni 1985, om indkøb og ombygning af en færge. Hr. Dohrmann tror ikke, at det aktstykke var lovmedholdeligt, men jeg skal ikke bruge min taletid til at belære ham om, at det var det selvfølgelig. Det må han søreme selv finde ud af. Det er derfor, han får penge som lovgiver. Det var omtalt i beretningen om DanLink til trafikudvalget, det har været omtalt og nævnt, og der er gjort opmærksom på det adskillige andre gange.

Hvad er det så, der går galt? Jo, nogle få politikere starter med at lave denne sag om til en miljøsag. Jeg gentager: ikke én meter nyt spor lagt, ikke én decibel støjforøgelse, men nogle laver det om til en miljøsag, og det griber pressen, for så er der jo mad for Mons, der er gods for husarerne, og så manipuleres der.

Især vil jeg rette en så stærk anklage, som det er mig muligt, imod TV-Avisens gentagne behandlinger af denne sag. For et par uger siden, den aften vi herinde drøftede EF, viste man minsandten en jernbanetankvogn, og så så man flammer fra en kæmpeekspllosion. Jeg har senere hørt, at det var nogle billeder fra Canada, hvor der engang har været en sådan eksplosion. Disse canadiske billeder med røde og gule flammer viste man så, og derefter adskillige sekunders udvikling af sort røg. De stakkels mennesker, der bor langs med DanLinkruten eller langs med jernbaneskinner andre steder, må jo tro, at det er det, de er udsat for, og at de her har set et eksempel på, hvad der sker.

Så sent som i går aftes måtte jeg tåle udtalelser i TV-Avisen fra en borger, som så lige så troværdig ud. Jeg bebrejder ikke borgeren, for denne borger skal sandelig have lov at sige, hvad borgeren vil, men TV-Avisen skal altså i skarp sovs servere udtalelsen om, at trafikministeren lyver. Ingen dokumentation, ingen mulighed for trafikministeren for at sige, at han naturligvis ikke lyver.

Den slags grov voldførelse havde jeg ikke troet at kommunal- eller landspolitikere ville lade sig skræmme af, men det har de altså gjort så meget, at hr. Erenbjerg her i dag siger: støjgener af uacceptabel størrelse i forbindelse med DanLink, ikke med almindelig togkørsel og bilkørsel, men i forbindelse med DanLink, og de skal reduceres.

Hr. Bilgrav-Nielsen siger: det er helt tydeligt, at DanLink afstedkommer betydelige gener, altså gener, som ikke findes i forvejen, men som er et resultat af DanLink. Det foreslås, at vi skal tage på »selvhørelse«, som hr. Erenbjerg meget morsomt sagde. Det synes jeg da er en udmærket idé. Jeg vil bare opfordre udvalget til samtidig at begive sig til andre steder, hvor der kører tog, f.eks. til strækningen København-Roskilde, hvor der daglig kører mellem 1.000 og 1.100 tog, eller til kystbanen og se, hvad altaner og haver ud til kystbanen er udsat for. Nu tror jeg, at de