

[Risgaard Knudsen]

nen, og det er i den anledning, jeg har anmodet om en kort bemærkning.

Jeg kan i et og alt bekræfte den fremstilling, som fru Margrete Auken her for et øjeblik siden gav, for så vidt angår lovens tilblivelse, og jeg kan samtidig bekræfte, at fru Margrete Auken har en god hukommelse.

Dernæst kan jeg ikke tilbageholde den bemærkning, at de udtalelser, som ministeren for offentlige arbejder i den senere tid har fremsat vedrørende benyttelsen af bane 12-30, har undret mig ikke så lidt, og hvis det må være mig tilladt at give et godt råd med på vejen, skal det være det, at ministeren nærlæser bemærkningerne til lovforslaget for så vidt angår udbygningen af Københavns lufthavn. Hvis min hukommelse ikke svigter, så vil man ved at læse disse bemærkninger få en klar fremstilling af, hvordan lovens rækkevidde er, og hvilke forpligtelser der følger af lovens tekst.

Formanden:

Ministeren for offentlige arbejder har ordet, og derefter vender vi tilbage til det lovforslag, vi har til behandling.

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Jeg forstår udmærket formanden. Jeg skal pointere af hensyn til dem, der glemte at høre efter, da jeg havde ordet før, at jeg ikke med min bemærkning søgte at afspore debatten til en anden sag og nogle andre love, men at jeg kun udtalte mig om embedsmændenes funktion i retning af at ændre politiske beslutninger. Det var de embedsmænd, der har med disse sager af gøre, der er blevet beskyldt for noget, og det er min ret og min pligt at slå fast, at dette var et ukorrekt angreb, som jo også ville vise, hvis det havde været korrekt, at folketinget ikke er sin opgave voksen.

Med hensyn til spørgsmålet om nærlæsning vedrørende støjgener og lovgivningen om miljøet omkring lufthavnen skal jeg da i én sætning oplyse, at jeg for, tror jeg, tre måneder siden blev spurgt om denne sag af udvalget om offentlige arbejder. Jeg gav i to breve meget udførlige redegørelser for, hvad der var foregået. Der er ikke siden stillet noget spørgsmål, og jeg er ikke blevet kaldt til samråd, så jeg tror nok, at det indtil videre

må være udvalgets mening, at jeg har kunnet læse indenad. Men tak for det gode råd, hr. Risgaard Knudsen!

Bente Juncker (CD):

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg sige, at etableringen af en jernbanegodsfærgerute mellem Københavns frihavn og Helsingborg som bekendt er et led i det, der nu kaldes DanLink, og jeg kan på centrum-demokraternes vegne give tilslutning til etableringen.

Lad mig allerede her til indledning sige, at vi mener, at vore aftalepartnere har krav på, at vi handler så hurtigt som overhovedet muligt, naturligvis under den nødvendige hensyntagen til et forsvarligt udvalgsarbejde.

Vi håber naturligvis meget på, at folketinget vil se positivt på aftalen af 5. april 1984, der generelt sagt har det ene formål at forøge den kapacitetsmæssige og kvalitetsmæssige befordring af jernbanegods.

Det er set med danske øjne vigtigt, men lad mig indskyde den bemærkning, at hvis vi mener noget med det nordiske samarbejde, er det da glimrende, at vi kan være forbindelsesled til vore nordiske medborgere.

Det, der for nogle vil være hovedproblemet i det foreliggende lovforslag, er de miljømæssige konsekvenser. At miljøet fortsat stiller større og større krav er helt naturligt, og vi er i CD opmærksom på, at vi til enhver tid må bestræbe os på at opnå det bedst tænkelige resultat. Jeg er derfor meget glad for at kunne læse i ministerens fremsættelsestale, at der har været en meget tæt kontakt mellem ministeren for offentlige arbejder og miljøministeren, der har oplyst, at han finder løsningen fuldt forsvarlig i miljømæssig henseende.

Hertil kommer også den vigtige del af lovforslagets bemærkninger, at DSB fremover årligt vil anvende 1 pct. af sit investeringsbudget til afhjælpning af jernbanestøjproblemerne. I et sådant initiativ fra ministeren er der noget fremadrettet, som vi altid har lagt vægt på, og vi giver meget gerne vor tilslutning til forslaget.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Trafik er noget, der haster« plejer at være et typisk centrum-demokratisk udtryk, og ministeren er åbenbart så enig i denne tanke-