

[Formanden]

Der bliver ikke mulighed for en stor debat om Københavns lufthavn under behandlingen af dette forslag.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Ja men det er da klart, at det har interesse, for det er jo et spørgsmål, hvad disse støjgarantier er værd.

Da vi i sin tid havde Københavns lufthavn til behandling her, havde jeg sagen, og den tidligere minister sidder her også. Den blev præsenteret nærmest som en miljølov. Så fik vi den skrællet ned, så det eneste, der var tilbage, da vi kom ned til sandheden i den lov, var forbuddet mod natflyvning på bane 12-30 undtagen i nødsfald, og start er ikke nødsfald. Nu er det tilladt, og så ville det da være meget interessant at vide, om man bare kunne sidde med ministre og lave det om.

Jeg vil godt spørge den tidligere minister – jeg ved ikke, om han har lyst til at svare på det – om det, at det bare stod i bemærkningerne dengang, gjorde, at man kan blæse på det siden hen, for så har hr. Ole Henriksen ret i, at det ikke er meget bevendt, at vi får disse løfter nu. Trafikministeren må altså på en eller anden måde aflægge bedre regnskab end bare sige, at han har aftalt det med kammeraterne i regeringen, for de løfter, vi fik i sin tid, da vi kørte lufthavnen igennem, blev ikke holdt.

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Jeg har konstateret, at der i boksene er omdelt et forslag om støjproblemerne i Kastrup lufthavn, og derfor får vi vel anledning til senere at vende tilbage til denne sag.

I dag er det DanLink, og på det radikale venstres vegne kan jeg sige, at vi ikke er i tvivl om, at den aftale, der er indgået mellem Deutsche Bundesbahn, Statens Järnvägar i Sverige og DSB er en god, en rationel og en økonomisk vigtig opgave for Danmark at være med i. Isoleret set er det altså også en god sag for det danske samfund, men det er nødvendigt efter vores opfattelse, at man ikke udelukkende ser på selve økonomien i projektet, men i høj grad også vurderer de problemer af miljømæssig art, som projektet helt tydeligt afstedkommer.

Når sagen overhovedet er endt i folketinget, har det jo at gøre med, at det var umu-

ligt for DSB og Københavns kommune at blive enige. Og nu forlanger man altså af os, at vi skal afgøre denne strid. Det er så vores opgave.

Men så må man også have forståelse for, at vi i folketingsudvalget må have et grundlag, der er sikkert nok, og jeg mener, at der forestår meget tilbundsående bedømmelser og vurderinger af de miljømæssige konsekvenser af projektet og også bedømmelser af, om de omkostninger, som vi vitterlig bliver nødt til at sætte os for, berører den samlede økonomi i projektet så meget, at man må sige, at det efterhånden bliver en tvivlsom økonomisk sag for Danmark at gå ind i. Vi mener, det er rigtigt, at man præsenterer os for oplægget, og så er det op til os at forsøge at finde ud af, om vi kan anbefale projektet.

Jeg vil godt sige, som andre har været inde på det, at dette er en god lejlighed til at tage op og løse eksisterende miljøproblemer i det pågældende område, foruden at vi selvfølgelig bliver nødt til, hvis vi vil gennemføre projektet, at stille de nødvendige midler til rådighed, for at der ikke skal komme øgede miljømæssige belastninger på grund af dette anlæg. Det er simpelt hen en forudsætning for, at det radikale venstre vil medvirke til lovforslaget.

Men så vil jeg godt sige, at Københavns kommunes krav – rimelige eller urimelige, det er svært at bedømme i dette øjeblik – har været meget bastante, og jeg tror da, man må sige til borgerne i Københavns kommune, at de nu med rette kan stille krav til Københavns kommune om, at i de områder, hvor kommunen selv har ansvaret for støjproblemer – det være sig fra vejtrafik eller fra jernbanetrafik – har man nu, i det omfang man selv planlægger boligbyggeri i områder, hvor der er et højt støjniveau, angivet, hvad det er for et støjniveau, man kan acceptere, så jeg håber, at Københavns kommunes borgere nu er parat til at stille de nødvendige krav til Københavns kommune selv, for selvfølgelig kan man ikke acceptere, at Københavns kommune kun stiller krav til andre.

(Kort bemærkning).

**Risgaard Knudsen (S):**

Jeg blev direkte spurgt af fru Margrete Auken vedrørende bane 12-30 ude i lufthav-