

[Undervisningsministeren]

ringen at opfylde det krav, som folketinget dengang stillede, og som ethvert samfund må stille til institutionerne.

Derfor vil jeg til slut indtrængende opfordre til, at man giver forskningen en chance – og det er det, det drejer sig om her – en større stemme, og at man giver kvaliteten en chance for i højere grad at blive sat i højsædet. Det er det, det drejer sig om. Det har overhovedet intet med professorvælde eller manglende demokrati at gøre. Det har noget at gøre med at sætte forskningen i højsædet.

Alle de mennesker, der vil gøre noget for forskningen, slipper ikke for at tage stilling til styrelsesloven; så kan de komme med så mange udflugter og så meget udenomssnak, som de vil, de slipper ikke for at tage stilling til styrelsesloven. Den betyder noget for dansk forskning, for kvaliteten og for troværdigheden, og den betyder noget for fremtidige ministres og folketings villighed til at styrke forskningen også på universiteterne og de højere læreanstalter.

(Kort bemærkning).

Estrup (RV):

Jeg synes, det er både interessant og glædeligt, at ministeren nu går ind i en dialog vedrørende selve styringen af de videregående uddannelsers institutioner. Jeg kan ikke bedømme det konkrete forslag, det må vi kigge på, når det kommer, men jeg synes, det i sig selv er godt, at vi nu får denne dialog.

Jeg tror imidlertid, der er behov for at eksemplificere over for undervisningsministeren, hvad der kan være galt i forholdet mellem styrelseslov og den styring, som foregår via ministerium og direktorat.

Derfor vil jeg bede ministeren om at kigge på det nye forslags stk. 4, lovens § 9, stk. 6, hvori man meget direkte skriver, at det er konsistorium og dets budget- og forretningsudvalg, der skal fordele de tildelte bevillinger. At man nedfælder en sådan bestemmelse og understreger den i bemærkningerne, fordi man ønsker, at det pågældende organ skal tage ansvaret, kan jeg ikke forstå i betragtning af, at man allerede i 1979–80 faktisk besluttede, at direktoratet for de videregående uddannelser udformer områdebudgetter, dvs. laver budgetter direkte for de enkelte hovedområder. Fra den ene dag til den anden betød det, at diskussionen om forde-

ling af midlerne stoppede i konsistoriums budget- og forretningsudvalg. Det er den slags ting, jeg synes ministeren skal gå hjem og snakke med sine embedsmænd om, for der er et misforhold mellem den måde, man affatter lovgivning på, og den måde, man faktisk styrer på.

(Kort bemærkning).

Carsten Andersen (SF):

Ministeren svarede ikke på mit spørgsmål, om han havde spurgt universiteterne og debatteret en ændring og en omprioritering af forskningsmulighederne med dem. Dette er ligesom blevet til et spørgsmål om demokrati på institutionerne eller forskning.

Jeg vil godt understrege, at vi ikke er imod forskning. Vi er helt enige i, at forskning er af væsentlig betydning for udviklingen i Danmark, også erhvervsmarkedet skal leve af den, og ministeren skal ikke gøre det til et spørgsmål om for eller imod forskning. Det, vi snakker om, er for eller imod, at vi bevarer arbejdspladsdemokratiet og diskuterer med det, hvordan denne forskning kommer i gang og kommer op at stå.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Ministeren siger hele tiden: giv kvaliteten en chance! Sæt forskningen i højsædet! Ændr styrelsesloven! Vi mener også, at forskningen skal have bedre vilkår, men som jeg var inde på før: hvad er det, der skal forskes i? Ministeren ønsker et obligatorisk forskningsnævn, men det er kun professorer og heltidsansatte lektorer, som kan indvælges i nævnet. Det kan tidsbegrænset ansatte som f.eks. adjunkter ikke. Vi mener, det er en centralisering af magten, som vil betyde ringere betingelser for nye, ukonventionelle projekter, nogle anderledes måder at tænke på. Vi mener slet ikke, at det er på den måde, man styrker forskningen.

Så sagde ministeren, at det handler såmænd ikke om penge. Det handler også om penge. Det handler om, at regeringen og folketingets flertal ikke er villige til at indse, at forskning koster penge.

Hermed sluttede forhandlingen.