

[Elisabeth Bruun Olesen]

man lade være med at blande sig så meget i det; så gik det måske bedre.

Styrelsesloven blev i sin tid lavet på baggrund af voksende utilfredshed i 1960erne med et forældet gammelmandsvælde, et professorvælde, som havde forårsaget stivnede uddannelser med traditionsbundet indhold i undervisning og forskning. De yngre lærere krævede medindflydelse og faglig nyudvikling, det gjorde studenterne og TAP-gruppen også. Styrelsesloven er på ingen måde perfekt i dag. Studenterne og TAPerne har ikke samme indflydelse som VIPerne, men det ville ved Gud være et tilbageskridt af dimensioner, hvis ministerens forslag kom igennem.

Wandeludvalget hævder under dække af begrebet fagkyndighed, at en kvalificeret varetægtelse af opgaverne ikke kan foretages af studenter og slet ikke af TAPere, men begrebet fagkyndighed har stået centralt i alle de angreb, som i årenes løb er rettet imod styrelsesloven.

Den analyse er totalt snæversynet og indskrænket. Som TAPs fællesråd har skrevet til udvalget om de Haarderske ideer: uddannelsesinstitutionernes formål kan ikke beskrives fyldestgørende ved blot at henvise til, at de skal drive forskning og give undervisning, for dermed efterlader man et næste spørgsmål ubesvaret, nemlig spørgsmålet om, hvad der er forskningens og undervisningens formål, for det er langtfra et neutralt begreb svævende frit rundt i luften. Det er langtfra ligegyldigt, hvad man ved noget om, og ej heller hvad man ved om det. F.eks. er det ikke ligegyldigt, om man ved mest om EDB-systemers rationaliseringseffekt eller om daskærms mulige sundhedsskadelige virkninger.

Den nuværende styrelseslov er med de fejl og mangler, der er i den, vel nok et udtryk for nogle af de videste rammer for medbestemmelse og indflydelse, som findes i Danmark. Det vil ministeren nu ødelægge og bombe tilbage til en forældet styreform, sådan som man havde det før den styrelsesform, vi har i dag. Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvad en mand som SAS' Carlzon mon måtte tænke om en sådan måde at lede en virksomhed på.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti synes i princippet, at det er et overmåde godt arbejde, vi her er blevet præsenteret for i Wandeludvalgets rapport, og det er da også således, at ministerens hovedintentioner i lovforslaget er taget ud fra dette. Det er vi af mange grunde meget tilfredse med. Jeg vil ikke gå ind i enkelt-heder her – det har mange allerede gjort – men blot sige, at der efter vor opfattelse er nogle bestemte punkter, som er klare forbedringer i det, som ligger foran os.

En sådan er, at strukturen i det hele taget bliver forenklet. Det trænger vi til efter vores opfattelse, og nu er der en række erfaringsgrundlag, som er årsag til, at man kan tage fat på disse ting. Derfor synes vi, det er både rigtigt og godt, at ministeren fremsætter sit forslag.

Det andet er, at der sker en effektivisering af styrelsen for de højere uddannelsesinstitutioner. Det mener vi også er rigtigt.

En tredje ting er – og dér afviger ministeren jo noget i forhold til rapporten – at studenterne og lærerne skal bevare den indflydelse, de har i dag. Det er vi meget tilfredse med. Vi synes, det er rigtigt, at de studerende har indflydelse på studierne tilrettelæggelse, og vi mener også, det er meget positivt, sådan som det har formet sig indtil nu. Her har ministeren altså en anden opfattelse end rapporten. Vi deler denne opfattelse.

Endvidere er det således, at forskningen styrkes. Vi finder det desuden meget positivt, at der placeres eksterne repræsentanter i de højere uddannelsesinstitutioners styring. Vi mener, det giver en fornyelse i takt med den samfundsudvikling, som selvfølgelig til stadighed sker. Derfor synes vi, det er et overordentlig vigtigt element i forslaget.

Vi mener også, at lovforslaget giver en bedre arbejds- og beslutningsproces i forbindelse med disse styringer.

Vi kan således helt tilslutte os forslaget; vi synes, at det er et godt og konstruktivt forslag, som vi gerne vil medvirke til at bearbejde videre i udvalget.

Pia Kjærsgaard (FP):

Det er helt korrekt, som undervisningsministeren skriver i bemærkningerne til dette forslag, at der i tidens løb har været kritik af styrelsesloven, og at der er blevet taget forskellige initiativer med henblik på at rette op