

[Industriministeren]

så må han indrette sig på selv at betale, hvad det koster.

Jeg er fuldstændig klar over, at der kan være mange andre praktiske spørgsmål, som vi skal have set på og have besvaret, og industriministeriet er rede til at give erhvervsudvalget den bedst mulige service i denne forbindelse. Jeg er til enhver tid rede til at komme til samråd i udvalget og tale med kollegerne om de misforståelser, som eventuelt kan foreligge, og besvare de spørgsmål, som bliver stillet.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Jeg vil gerne spørge, om det kan lade sig gøre rent praktisk, at den registrering, der fremover skal ske, kun bliver til internt brug, således at den ikke kan misbruges til de ting, som vistnok VS nævnte, nemlig skattekontrol o.lign. Er det ikke muligt at lave et sådant system, samtidig med at man på fondsbørsen selvfølgelig anvender den teknologiske udvikling? Her skal man da selvfølgelig også følge med, men vi har desværre bare mange, mange gange set, at når man opretter de store registre, så bliver de anvendt til helt andre formål, end hensigten var.

Industriministeren (Stetter):

Jeg føler mig ikke overbevist om, at jeg kan berolige hr. Dohrmann, men jeg kan da gøre et forsøg.

Man kan altid få sin aktie eller sin aktiebeholdning registreret via et kontoførende institut, og det er jo det, man i virkeligheden skal. Men jeg gør opmærksom på, at vi ikke har nogen tanke om at ændre i selskabslovene, og i henhold til selskabslovene bestemmer virksomhedernes kompetente forsamlinger selv, om der er tale om navneaktier eller der er tale om ihændehaverpapirer. Man kan også selv afgøre, om man vil have sine aktier noteret i aktiebogen, som jo i øvrigt ikke er offentlig, og man kan jo også selv bestemme, om man vil have sin beholdning administreret gennem et institut. Vi har altså ikke nogen tanke om at ændre i selskabslovene på dette punkt, så man kan altså bevare anonymiteten.

Jeg synes også, jeg må gøre opmærksom på, at Værdipapircentralens ledelse og personale er underkastet tavshedspligt, så der er

heller ikke mulighed for, at der kan slippe oplysninger ud fra VP-centralen. Men jeg er parat til at uddybe også dette tema, hvis hr. Dohrmann ønsker det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 146:

Forslag til lov om ændring af lov om styrelse af højere uddannelsesinstitutioner.
(Fremsat 29/1 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Erling Olsen (S):**

Arbejdsgangene på de højere uddannelsesinstitutioner er ikke, hvad de kunne have været, og forskningen er heller ikke, hvad den kunne have været.

Det er der mange grund til, men det har ikke meget at gøre med den nuværende styrelseslov. Problemet er ganske enkelt, at mange arbejdsgange er alt for tunge, og at det er alt for tidkrævende at sidde i de styrende organer, også fordi de højere læreanstalter er præget af et bedømmelsesraseri uden lige, hver gang der skal besættes en stilling. Og det er her, man efter min mening bør sætte ind.

Skal man virkelig gøre noget for universiteterne og de højere læreanstalter, så er det at overlade mere af det rutineprægede til den professionelle administration, sådan at det bliver lettere og mindre tidkrævende og mere interessant at sidde i de styrende organer. Så er det et spørgsmål om at skaffe større bevilninger til forskningen, og så er det et spørgs-