

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg vil ikke sige: naturligvis afviser vi. Jeg vil sige, at der i de forslag, VS har fremsat, kan være nogle positive tendenser, men jeg ønsker ikke på nuværende tidspunkt at udbyde dette nærmere. Jeg vil sige, som vi plejer at sige i udvalgene, at de naturligvis vil indgå i de videre forhandlinger om en ny lejelov.

Dohrmann (FP):

Sidste gang VS havde de samme forslag til behandling, afviste fremskridtspartiet forslagene, og det gør vi naturligvis stadig væk. Vi mener, at der er behov for lige præcis det modsatte af det, som VS gør sig til talsmand for, nemlig et fuldstændig frit boligmarked. Et frit boligmarked ville være ensbetydende med, at der kom flere og billigere boliger. På samme måde som man f.eks. har set, hvordan konkurrencen inden for køleskabsindustrien har bevirket, at folk kan købe nogle billige køleskabe og de stort set ikke er steget igennem mange år, så vil et frit boligmarked selvfølgelig også bevirke, at der vil blive langt større udbud, og dertil kommer selvfølgelig bedre boliger og til en langt billigere pris.

Hvis VS skal roses for noget, må det være deres energi, når de sådan fremsætter deres forslag, selv om de ved, at de ikke har en jordisk chance for at blive vedtaget. Det er blot synd, at VS går og spilder deres krudt på sådan nogle meningsløse, dårlige forslag.

Reelt er der jo tale om en form for nationalisering, og det er selvfølgelig en politisk opfattelse, man kan have, at man bare skal stjæle fra dem, der nu engang ejer nogle boliger, og tvinge dem til både det ene og det andet. Slutresultatet ville så selvfølgelig blive, at staten til sidst kom til at eje det hele.

Det er som sagt ikke noget, fremskridtspartiet vil, og derfor et blankt nej til VS' forslag.

Albrechtsen (VS):

Både ministeren og hr. Dohrmann kredse i deres indlæg om det problem, at der her skulle gøres indgreb over for udlejernes retigheder. Jeg tror endog, ministeren var inde på det begreb, at man gik på kanten af spørgsmålet om erstatningsfri regulering og den slags ting, og vi kan jo konstatere, at

ministeren også i denne sag har lagt sig i kølvandet på hr. Dohrmann.

Så vidt ministeren. Det er klart, at der ingen mulighed er for, at regeringens og VS' synspunkter i en sag af denne karakter kan mødes, og det kan vi kun konstatere. Ministeren varetager udlejerinteresser, vi andre søger at skabe ordentlige forhold for lejerne, og det er klart, at det kan der ikke komme noget samarbejde ud af.

Så lyttede jeg med den allerstørste interesse til hr. Estrups indlæg, og det, som jeg især hæftede mig ved, var, at hr. Estrup så stærkt betonedede, at nu må der altså snart til at ske noget, og det finder så sit konkrete udtryk deri, at de radikale har bebudet, at de nu vil fremsætte nogle forslag, og dem imødeser vi i VS med stor spænding.

Jeg kan også give hr. Estrup tilsagn om, at den åbenhed, som hr. Estrup talte om, som er tilkendegivet i VS' forslag med hensyn til formen for, hvordan vi sikrer, at vedligeholdelsesmidlerne virkelig bliver brugt til vedligeholdelse – for det er jo et af hovedproblemerne i dette område – er alvorligt ment fra VS' side.

Men jeg kunne ønske, at der også snart kunne komme til at ske nogle fremskridt, når vi diskuterer konkrete modeller. Jeg hæftede mig også ved, at hr. Svend Andersen bemærkede dette, at man jo altså kunne se på forskellige modeller osv., men netop understregede, som hr. Pelle Voigt også gjorde det, at disse vedligeholdelsesmidler skal bruges til vedligeholdelse. Problemet er jo, at det bliver de faktisk ikke i dag, sådan som reglerne er. Jeg betragter de tilkendegivelser, der er kommet i dag, som en enighed i hvert fald om den ting, at det problem nu skal løses, også her og nu, og det skal ikke afvente, at ministeren engang kommer med et lejelovsforslag.

Det kunne i øvrigt være interessant at høre, om ministeren i dag ville sætte en dato på fremsættelsen af et sådant lejelovsforslag. Det er jo et spørgsmål, vi mange gange har stillet ministeren. Det er aldrig lykkedes at få et svar. Det kunne være interessant at høre, om ministeren i dag ville løfte sløret for, præcis hvornår dette forslag bliver fremsat.

Jeg er enig både med hr. Svend Andersen og hr. Estrup og andre i, at det vil være en fornuftig ting at få disse regler om muligheden for tvangsadministration i tilfælde af tilsidesættelse af god udlejningsskik med ind