

[Bente Nielsen]

af folketingets forhandlinger 1984-85, sp. 2999.

Pelle Voigt (SF):

SF støtter fuldt ud de intentioner, som ligger bag de forslag, VS har fremsat her i dag, og er også villig til at støtte gennemførelsen af principperne i forslagene.

Med hensyn til beslutningsforslag nr. B 70 er det vores opfattelse, at det vil være godt at få en sådan spærret, beboerstyret konto, som VS har foreslået, men at det under alle omstændigheder må sikres meget snart, og helst inden vi når frem til at se et boligministerielt forslag til foråret – hvilket jeg ikke tror på, før jeg får det at se, må jeg indrømme – at midlerne faktisk nu tilvejebringes og er til stede og ikke blot flyder rundt som en underlig likviditet, som kan anvendes af husejerne til forskellige obskure formål.

Vi er, som vi ofte tidligere har givet udtryk for, enige i, at man skal skærpe boligreguleringsloven, sådan at kommunen ikke længere kan, men bliver forpligtet til at anvise en bolig til en boligsøgende, hvis denne bolig har stået tom og ikke har kunnet udlejes.

Vi er også tilhængere af forslaget om at bringe hele landet ind under boligreguleringsloven, ligesom vi er tilhængere af ethvert fremskridt i retning af at udvide beboerdemokratiet.

Vi har nok ikke meget håb om, at de forslag, som VS har fremsat her, vil blive vedtaget, men vi håber alligevel, at arbejdet med dem i udvalget kan føre til, at man påvirker det forslag, som boligministeren agter at komme med, og at man får afklaret mulighederne for at komme igennem med faktiske fremskridt på disse områder.

SF overvejer i øvrigt i denne forbindelse at forsøge at fremsætte forslag på disse områder i den erkendelse, at boligministerens løfter om en snart forestående lejelovsrevision nu er noget, vi har hørt så mange gange, at vi er begyndt at tabe tilliden til dem.

Men jeg skal sige om lovforslag nr. L 134, at jeg synes, der er grund til at nære et berettiget håb om, at et fuldt stop for ejerlejligheder nu kan vedtages. Nå, det er ikke på dagsordenen. Ja men så undskylder jeg.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Der bliver lejlighed til at vende tilbage.

Estrup (RV):

De tanker, som VS præsenterer i de fire fremsatte forslag, nikker vi alle genkendende til formentlig. De tre af forslagene har vi haft til behandling indtil flere gange; kun det fjerde, B 70, har undergået mindre ændringer. Men for ikke at forvirre nogen har man venligst vedlagt de to oprindelige forslag som bilag.

Der er således ikke tale om nogen spændende nye initiativer, men om forslag, som allerede flere gange har fået en grundig behandling i tinget.

Da det samtidig set med radikale øjne ikke just er genkendelsens glæde, de fremkalder, skal jeg nøjes med få kommentarer til selve forslagene.

Indledningsvis vil jeg gerne sige noget mere generelt om sigtet med de fire forslag. VS anfører i fremsættelsestalen, at man nu har opgivet håbet om, at boligministeren vil komme med en revision af lejeloven – det har andre jo også været inde på – og derfor lægger man op til mindre, konkrete ændringer på de punkter, hvor man finder det mest påkrævet.

Jeg håber personlig og tror også, at det er en for pessimistisk vurdering af status for den ønskede lejelovsrevision, men jeg kan i øvrigt helt tilslutte mig den fremgangsmåde, som VS lægger op til. Det er nødvendigt, at vi nu ser i øjnene, at det trækker ud med revisionen, og det er der ikke nødvendigvis noget galt i, hvis resultatet bliver en ny og grundigt gennearbejdet lejelov. Men det betyder naturligvis, at en række tilpasninger af den nuværende lovgivning trænger sig på. Når tidshorizonten for revisionen flimrer, er der forhold på udlejningsområdet, som kræver lovgivningsinitiativer her og nu.

Så langt er vi enige med VS, og hvis forslagene alene skal opfattes som en markering af, at der er et behov for folketingets indsats, kan vi naturligvis også påskønne det trods gentagelserne.

I øvrigt vil jeg gerne takke for den udførlige henvisning til mine tidligere udtalelser, som gives i fremsættelsestalen. Den vægt, som VS tillægger de udtalelser, har naturligvis glædet mig, og det burde der kunne komme noget konstruktivt ud af, når det radikale venstres forslag til ændring af lejelovgivnin-