

[Boligministeren]

er altså sådan i dag efter de gældende regler, at hensættelserne tilhører ejerne. Jeg kan selvfølgelig også fremhæve lovforslag nr. L 134 om tilbagestyknin g af allerede udstykkede ejerlejligheder.

Det var de mere generelle bemærkninger, og så skal jeg sige noget om de enkelte forslag.

B 70 består stort set af to punkter, der begge har til hensigt at lade kommunerne overtage alle private udlejningsejendomme. Det er klart, at jeg ikke kan støtte forslaget, men jeg vil da godt gøre opmærksom på, at det jo ikke er sikkert, at det ene punkt måske var så dårligt for ejerne, i hvert fald ikke for dem, der har det store underskud, for jeg går ud fra, at hvis man nu lader beboerne klare beslutningsprocessen, så er det også dem, der vil betale underskuddet. Det ved jeg ikke om hr. Albrechtsen måske vil redegøre en lille smule for. Det er et af de punkter, der klart bliver diskuteret i forbindelse med lejelovgivningen, som jeg på baggrund af den netop afsluttede høringsrunde regner med at kunne fremlægge i løbet af foråret.

Ser jeg på lovforslag nr. L 131, så mener jeg, at det kun kan tages som udtryk for mistillid til kommunen, til de lokalpolitikere, som borgerne selv har valgt. Men det er jo heller ikke første gang i dag, vi har hørt det fra hr. Albrechtsen. Jeg kan heller ikke støtte dette forslag.

Lovforslag nr. L 132 er også et gammelt kendt forslag; det kan da godt være, at vi kommer til at diskutere ensartet lovgivning over hele landet, men jeg er i hvert fald på forhånd helt sikker på, at det bliver efter en anden model end den, hr. Albrechtsen vil vælge, og derfor vil jeg selvfølgelig vente, til det nye lejelovsfor s lag kommer frem.

Det gælder i og for sig også lovforslag nr. L 133, men hvis jeg skulle forsøge at være en lille smule positiv over for hr. Albrechtsen, så kan det faktisk kun være på det område her. Jeg tror, vi til foråret, når vi har fået bearbejdet alle hørings svarene og fået fremsat forslaget, får mulighed for at diskutere en udvidelse af beboerdemokratiet. Men det skal vel siges allerede nu, at det jo ikke kun kan være på lejernes præmisser; det må også være rimeligt, at ejerne fortsat er med. De må vel stadig væk have nogle rettigheder. Jeg ved ikke, om hr. Albrechtsen synes, de skal have det, men jeg tror, der er et stort flertal i

tinget, der mener, at ejerne fortsat skal have visse rettigheder.

Lovforslag nr. L 134 er også en gammel kending, og læser man det rigtigt igennem, er det jo egentligt et skatteforslag, og jeg synes, VS skulle gå til skatteministeren, hvis man vil have skattereglerne ændret. Det er i hvert fald ikke kutyme at ændre skattereglerne over boliglovgivningen.

Formanden:

For god ordens skyld gør jeg opmærksom på, at L 134 ikke er sat til behandling sammen med de øvrige forslag.

Boligministeren (Bollmann):

Undskyld, så har jeg taget fejl. Så beklager jeg, at jeg har blandet tingene sammen, hr. Albrechtsen.

Men de forslag, der er sat til behandling, og som jeg har omtalt her, må jeg klart afvise.

Svend Andersen (S):

Også jeg har bemærket, at der her er tale om en række genfremsættelser. Nu fremgår det jo af fremsættelsen, at baggrunden herfor bl.a. er, at man ikke tror på, at boligministeren vil komme med et forslag fra regeringen til en ny lejelovsreform og slet ikke et forslag, der bygger på de principper, der er nedlagt i det forslag, socialdemokratiet har fremsat. De bemærkninger, boligministeren kom med, understregede jo lidt det synspunkt.

Jeg vil nok sige, at vores forventninger til boligministeren på det punkt faktisk er bristet. Det er mere end trekvart år siden, at forhandlingerne imellem grundejerne og Lejernes Landsorganisation afsluttedes, og den høringsrunde, som boligministeren opfandt for tilfældet, har nu været afsluttet i 3 uger, og så får vi nu at vide, at der måske engang til foråret kommer en ny lejelov. Det kan godt give anledning til, at man spørger, hvad der kan være årsagen til den passivitet, som vi hele tiden mærker fra boligministerens side.

Nogle af de ting, der ligger i disse forslag, bygger jo på nogle principper, som findes i vort forslag, og derfor kan vi tilslutte os enkelte af de dele, der ligger i VS' forslag, men det er da stadig vores opfattelse, at den rigtige måde at lave en lejelovsreform på er at