

[Svend Åge Petersen]

Med dette lovforslag får kommunerne lejlighed til at opdele nogle af deres beboelsesejendomme i ejerlejligheder, som så ved salg kan give de respektive kommuner nogle indtægter.

Der er i bemærkningerne ikke lagt skjul på, at lovforslaget har baggrund i den kendsgerning, at Københavns kommune ejer et meget stort antal lejligheder samtidig med, at kommunens økonomi har været og stadig er temmelig belastet.

Fru Lissa Mathiasen sagde »et par lejligheder«. Jeg vil gøre opmærksom på, at mig bekendt er disse »et par lejligheder« af størrelsesordenen 22.000.

Forslæns opdeling kræves dog, at bygningserne opfylder visse kvalitetskrav med hensyn til energibesparende foranstaltninger og med hensyn til brandsikring. Desuden giver lovforslaget mulighed for, at bebyggelser opført af almennyttige boligselskaber kan opdeles.

Lovforslaget vil hverken give staten administrative eller økonomiske konsekvenser. De kommuner, der vil gøre brug af denne mulighed, vil selvsagt kunne opnå indtægter af en størrelse, der bl.a. afhænger af, hvor mange ejerlejligheder kommunerne vælger at opdele og sælge, og af den standard, ejendommene er i, inden opdelingen finder sted.

Den nye § 11, der giver pligt til at orientere kommunen, inden opdeling i ejerlejligheder finder sted, kan jeg ikke se nogen grundelse for, men jeg regner med, at vi under udvalgsarbejdet kan få det punkt opklaret.

Det konservative folkeparti kan tilslutte sig ministerens lovforslag.

Bente Nielsen (V):

Med dette forslag gives der mulighed for at opdele kommunale ejendomme i ejerlejligheder. Det skal ikke være nogen hemmelighed, at det forslag specielt tager sigte på Københavns kommune, som ejer et meget stort antal beboelsesejendomme. Ved at benytte sig af muligheden for udstykning i ejerlejligheder vil Københavns kommune få mulighed for at få nogle indtægter til den slunkne kommunekasse.

Det er også værd at lægge mærke til, at ud over de krav, der normalt stilles ved udstykning i ejerlejligheder, er der efter lovforslaget

lagt op til, at der skal stilles ekstra kvalitetskrav, nemlig for det første krav om energitæst og for det andet krav om brandsikring.

Venstre kan i det hele støtte lovforslaget, som det foreligger.

Pelle Voigt (SF):

Jeg tror ikke, det vil chokere ministeren at høre, at også SF synes, det er en overordentlig dårlig idé at give kommunerne adgang til at udstykke kommunale ejendomme i ejerlejligheder. Hvad det angår, er jeg helt enig med den socialdemokratiske ordfører.

Det undrer mig dog lidt, at den socialdemokratiske ordfører ikke – i hvert fald ikke med tilstrækkelig vægt – har gjort sine synspunkter gældende vedrørende det salg, som et flertal i Københavns kommune, nemlig socialdemokratiet og de konservative, har sat i gang nu, og som så sent som i dag er skildret i en større artikel i Ekstra Bladet. Kommunen har solgt boliger for 50 mill. kr. i Valby, øjensynlig til priser, der vil indbringe køberne af de pågældende ejendomme kæmpestore fortjenester. Ejerlejlighed eller ej, det får næsten samme virkning i sidste instans.

Jeg håber, at de synspunkter, fru Lissa Mathiasen gjorde gældende heroppefra, vil betyde, at vi ikke skal se budgetforliget i Københavns kommune videreført på denne måde og efter disse principper. Og hvis det lykkes at få et flertal imod ministerens forslag på dette punkt, har vi lagt en blokering ind for, at man kan fortsætte ad den urimelige og asociale vej, der lægges op til her.

Jeg synes egentlig, det er en god idé, også set ud fra ministerens eget synspunkt, hvis man foretager en sådan opdeling af forslaget, som fru Lissa Mathiasen gjorde sig til talsmand for. Det er ikke, fordi jeg håber, at ministerens forslag bliver vedtaget, sådan som det foreligger, men fordi vi, hvis en sådan opdeling sker, faktisk vil være i stand til f.eks. at støtte forslaget om muligheden for at indrette ungdomsboliger i kondemnerede ejendomme. Så ville ministeren dog kunne gå fra debatten her i dag med en fornemmelse af, at noget, et enkelt hjørne af denne store serie initiativer, havde fået flertal her.

Estrup (RV):

Jeg har umiddelbart lidt svært ved at se det store behov for dette lovforslag. Ud-