

[Boligministeren]

indskud, eller hvad man nu vil kalde det, og det er stadig væk kommunerne, der har anvisningsretten. Jeg tror, vi i denne forbindelse har drøftet – og det mener jeg også fremgår af lovforslaget – at kommunerne vil få mulighed for eventuelt efter aftale at delegere en sådan anvisningsret videre. Det kender vi også i dag, hvor der mange steder er et glimrende samarbejde mellem almennyttige selskaber og forskellige kommuner, så det tror jeg ikke er noget som helst problem.

Hr. Estrups bemærkninger om, at vi har fundet noget rigtigt med hensyn til hele den tekniske og fysiske udformning, var selvfølgelig fornøjelige at høre. Jeg tror også, at hr. Estrups øvrige bemærkninger betyder, at det vil være muligt i løbet af udvalgsarbejdet – jeg skal ikke afgøre, om det skal være hurtigt eller langsomt, men der er ingen tvivl om, at det bliver meget grundigt – at finde frem til nogle fælles holdninger til de spørgsmål, som stadig måtte være udestående.

Jeg skal blot til sidst sige, at jeg selvfølgelig er villig til at møde op i boligudvalget med en mere teknisk udbygning og give flere eksempler på, hvordan de forskellige nye ting virker; det kan være meget vanskeligt at overskue på baggrund af et lovforslag, som ikke giver mulighed for at gå mere i detaljer.

Til hr. Albrechtsen kan jeg sige, at det, vi har taget med, ikke er en prognose af aktiviteten. Vi tror, der vil komme en fornuftig aktivitet, som er afstemt efter kommunernes behov. Det, vi har taget med i lovforslaget, er udelukkende et regneeksempel for at vise, hvordan det kunne se ud i forhold til uændret aktivitet.

**Torben Lund (S):**

Jeg er da glad for at høre, at dette her ikke er noget besparelsesforslag, men det manglede også bare. Det, debatten har stået om i mange år og i hvert fald, siden vi fik ældrekommisionens seneste betænkning, har jo netop været, hvordan vi får sikret ældre flere boliger, så det var ikke lige besparelser, der skulle ind i billedet i denne sammenhæng.

Men boligministeren siger også, at forslaget er neutralt både i forholdet mellem staten og kommunerne og kommunerne indbyrdes. Nu kan det jo være neutralt på mange måder, men jeg må vel opfatte bemærkningen

sådan, at det er neutralt i forhold til kommunernes ældreboligbehov, for det er jo det, der er interessant i denne sammenhæng.

Dernæst var man inde på, om kommunerne nu har en 100 pct.s finansiering af disse ældreboliger eller de ikke har det, og dér vil jeg fastholde, at der er tale om en 100 pct.s finansiering. I den bygge- og boligpolitiske redegørelse brugte boligministeren selv netop udtrykket »en 100 pct.s kommunal medfinansiering«, men det er vel en 100 pct.s kommunal finansiering, og hvordan huslejen og boligydelsen refunderes, har jo ikke noget direkte med finansieringen at gøre.

Endvidere var boligministeren inde på spørgsmålet med styringen. I den forbindelse vil jeg gerne sige, at dette forslag vel i virkeligheden er næsten den kraftigste styring, man kan lave på ældreboligområdet. Jeg kan godt se, at man med de ord, der anvendes, i princippet har givet ældreboligbyggeriet frit ude i kommunerne, men hvis kommunerne får overladt hele finansieringen, er det jo i virkeligheden en meget stærk styring. Det kan godt være, at en statslig medfinansiering skal ledsages af en eller anden styringsmekanisme, men målsætningen må i hvert fald være, at der kommer flere boliger ud af det, for det er jo præcis det, der har været hele indholdet i talen om ældreboliger. Målsætningen kan ikke være, at der skal komme færre boliger eller det samme antal boliger ud af det. Vi har jo en klar dokumentation for det kolossale behov, der er for flere boliger; så kraftigere skal styringen i hvert fald ikke være.

I øvrigt er jeg meget nervøs over bemærkningerne om at uddelegere anvisningsretten til private. Vi må i udvalget have set betydelig mere på, hvad boligministeren egentlig mener med det.

Hr. Arne Bjerregaard havde et meget følelsesladet indlæg, men også et udfald imod det, jeg har sagt her i dag, og hr. Arne Bjerregaard siger: vi har ikke nogen målsætning på dette område. Jo, det har vi faktisk, hr. Arne Bjerregaard. Vi har den målsætning at få nogle flere betalelige ældreboliger, vi har også sagt ja til en ensartet finansieringsordning, vi har sagt ja til at bruge den eksisterende boligmasse, og vi har sagt ja til, at der skal være flere ældreboliger i byfornyelsesområderne. Vi har sagt ja til det hele. Det eneste, vi siger nej til, er at lægge en reel blo-