

## [Boligministeren]

kender, at der bor mange ældre, der har et meget stort problem, i den ældre boligmasse, og vi mener, at vi her har en passende lejlighed til at få rettet det op.

Jeg tror, det var hr. Estrup, der var inde på problemerne i forbindelse med rammebeløbene, og vi må da erkende, at der ligger et problem her, som vi må se på undervejs, men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det for den del af det almenyttige byggeri, som er specielt indrettet for ældre og handicappede, har vist sig, at det er muligt at indrette boliger, der er velegnede til ældre og handicappede, hvis man blot planlægger at have tingene med fra tegnebordet, om jeg så må sige, og derfor behøver det ikke umiddelbart medføre en nødvendig forhøjelse af rammebeløbene.

Fru Agnete Laustsen og andre har været inde på spørgsmålet om plejehjem, og hertil vil jeg gerne sige, at vi i princippet mener, at det med den nye finansieringsordning og den nye type ældrebolig i langt overvejende grad vil blive overflødigt at bygge nye plejehjem som dem, vi kender i dag som begrab. Men jeg vil da ikke afvise, at der kan blive behov for det, ikke mindst i de kommuner, hvor antallet af meget gamle er stort – der kan også være kommuner, som aldrig har bygget et plejehjem, og som mener, der er behov for det – og derfor har vi jo en regel i, jeg tror, det er § 4, hvor man siger, at kommunalbestyrelsen i ganske særlige tilfælde kan beslutte, at der bygges plejehjem efter den type, vi kender i dag, men selvfølgelig med den nye finansieringsform; det skal også understreges i den forbindelse.

Hr. Thor Pedersen gjorde nogle bemærkninger, som jeg synes bør understreges, nemlig at vi netop gennemfører dette her, fordi vi tror, at kommunerne har bedre mulighed for at vurdere de ældres boligbehov og for at disponere, idet de får fuld anvisningsret, som det også fremgår af lovforslaget. Derfor vil jeg blot sige, at jeg synes, det er meget rimeligt, at alle disse ting, som kommunerne gerne vil have og i og for sig selv har bedt om, også medfører et økonomisk ansvar.

Hr. Albrechtsen siger, at kommunerne har taget meget kraftigt afstand. Ja, jeg har også set nogle udtalelser i dagspressen derom, men jeg tror, uden i øvrigt at skulle forsvare nogle udtalelser i den retning fra anden side, at jeg kan sige helt konkret, at det endelige

lovforslag ikke forelå, da disse udtalelser blev fremsat. Jeg tror, de baserer sig på en foreløbig vurdering af de tanker, der lå i redegørelsen, men der er altså nogle detaljer, der er justeret, og andre, der er suppleret siden, og i hvert fald kan man naturligvis ikke se de mere detaljerede regler i redegørelsen; man må have fat i lovforslaget. Men jeg vil da gerne indrømme, at vi selvfølgelig har haft kontakt med Kommunernes Landsforening, og at kommunerne har været orienteret om de mere principielle bestemmelser i forslaget.

Hr. Pelle Voigt var bl.a. inde på spørgsmålet om plejhjemsbegrebet; og de citater, han kom med fra, jeg tror, det var hr. Bjarne Hastrup, var meget interessante – det er citater jo tit. Men det er betegnende, at man, når man citerer, altid nøjes med at citere det, der passer én selv. Jeg synes, det ville have klædt hr. Pelle Voigt at tage væsentligt mere af hr. Bjarne Hastrups indlæg, for den lille del, hr. Pelle Voigt citerede, var en kritik af visse dele, men resten af artiklen var i og for sig en meget varm anbefaling af, at regeringen nu tager fat på hele ældreboligproblemet.

Hr. Pelle Voigt spurgte mig også, hvor langt man er med hensyn til socialministerens initiativer. Hertil kan jeg sige, at det fremgår af lovforslaget, at der vil komme konsekvensændringer som følge af dets gennemførelse, og at der vil blive fremsat lovforslag herom i løbet af dette år, måske til efteråret, med henblik på ikrafttræden på samme tidspunkt som dette lovforslag, altså 1. januar 1987. Det er, hvad jeg kan sige om socialministerens område i denne forbindelse, men det er klart, det er et område, der hører sammen med denne lovgivning – det har vi hele tiden vidst, og det har vi hele tiden sagt – og jeg er ikke i tvivl om, at sådanne ændringer kan nå at træde i kraft og få virkning, samtidig med at de første boliger efter denne finansieringsform står oprejst. Der er jo en vis produktionstid for nybyggeri – det tror jeg også hr. Pelle Voigt ved – så jeg tror ikke, der vil være nogen problemer med at få tidsfristerne til at passe sammen.

Hr. Pelle Voigt og hr. Estrup var inde på spørgsmålet om private. Dertil skal jeg sige, at det skal understreges, at vi nok her foreslår, at private kan være med til at opføre og drive et sådant byggeri, men det er stadig væk kommunen, der skal give de forskellige