

(Albrechtsen)

Hr. Estrups karakteristik af dette forslag var, at det indeholdt nogle kønne tanker, men at det ikke fremskaffer flere ældreboliger, og at det ikke løser problemerne. Det er helt rigtigt; jeg vil endda sige, at det kan være lidt svært at se, hvad det er, der skulle gøre tankerne i dette forslag specielt kønne, for det er jo et renlivet liberalistisk produkt, og på den baggrund kunne det også være lidt svært at se, hvordan det brede samarbejde, som hr. Estrup efterlyste, skulle kunne føre til nogen løsning på baggrund af den debat, der har fundet sted her i dag. Jeg synes snarere, at debatten har vist, at en eventuel løsning i dette folketing kun kan findes i samarbejde mellem de radikale, socialdemokratiet, SF og VS, og jeg synes, at der netop i de bemærkninger, som hr. Estrup kom med, var en del tanker, der pegede på, at et sådant samarbejde burde være muligt. Jeg vil derfor opfordre de tre andre partier til at afprøve den mulighed; det vil VS i hvert fald gerne være med til at drøfte.

En gennemførelse af forslaget vil ganske enkelt betyde, at byggeriet af ældreboliger går i stå; i hvert fald bliver der ikke opført de ældreboliger, som vil være nødvendige for de dårligst stillede pensionister, og især er det de dårligst stillede pensionister i de større byer, f.eks. København og Århus, som vil blive ladt i stikken.

De kvoter, der er lagt op til inden for det samlede ældreboligområde med dette forslag, er på den ene side en almennyttig kvota, som regeringen påtænker at nedskære til 7.000. Det skal ske samtidig med, at der inden for den almennyttige kvota skal findes plads til tusinder af flygtninge. Det vil altså sige, at det almennyttige byggeri, som med de kvoter, der har været i de tidligere år, faktisk har været i stand til at udbygge et pænt nybyggeri til også ældreformål, ikke vil kunne dette i fremtiden; det vil i hvert fald blive umuligt, hvis det almennyttige byggeri også skal løse en række af de andre opgaver, som er så påtrængende, og som er det almennyttige byggeris forpligtelse. Så på den side rummer dette forslag altså ikke nogen løsning, tværtimod.

Det er også karakteristisk, at der, når det drejer sig om udnyttelse af eksisterende bygninger, især i forbindelse med byfornyelsen, tales smukke ord om, at dette byggeri kan ombygges til ældreboligformål, men der af-

sættes jo ikke flere penge til formålet, så det kommer der heller ikke noget ud af.

Hertil kommer så, at man påtænker at fjerne selve den kvota, der er afsat til lette kollektivboliger, og helt overlade til kommunerne, om der overhovedet skal opføres ældreboliger på den konto. Når man tager i betragtning, hvordan økonomien er for de kommuner, som har det store problem med mange dårligt stillede pensionister, så er det jo en given ting, at de, selv om de ønsker det, ikke vil være i stand til at løfte den opgave med de finansieringsregler, der foreslås i dette forslag.

Derfor er konklusionen den enkle, at dette her ikke er et forslag til løsning af ældreboligproblematikken, men et forslag til standstill af ældreboligbyggeriet. Dertil kommer de problemer med boligydelsen, som vi skal diskutere senere i dag, bl.a. i forbindelse med det socialdemokratiske forslag, og som medfører, at de dårligst stillede, hvis der overhovedet kommer nogen ældreboliger ud af dette her, dårlig nok vil få mulighed for at flytte ind i dem.

Der har været talt om, at dette her skulle være en decentralisering, og liberalisterne har i den forbindelse sagt en del smukke ord om decentralisering, men en decentralisering uden midler er jo ikke nogen reel decentralisering, det er kun en sminket facade, for bag det ligger den ganske barske realitet, at en decentralisering uden midler ingen løsninger giver.

Så vidt om forslagets hovedretning. Der er i forslagets bemærkninger lavet nogle prognoser for byggeriet, som er brugt til at beregne de økonomiske konsekvenser ud fra. Jeg synes i og for sig, at det, jeg har sagt om den reelle konsekvens af dette forslag, endog bekræftes af regeringens egne beregninger, hvor man regner med et samlet omfang på 1.500 boliger. Sammenholdt med den almennyttige kvotas beskæring viser det tal, som regeringen selv lægger frem, at dette her sammenlagt er et forslag om reduktion og ikke om løsning af problemerne.

Til sidst blot den bemærkning, at jeg er meget enig med hr. Pelle Voigt og hr. Estrup i, at det er fuldstændig urealistisk at forestille sig, at privat foretagsomhed skulle gå ind på dette område.

Spørgsmålet om kommunernes finansiering kunne jeg godt tænke mig at få opklaret