

[Pelle Voigt]

den for boligområdet. Vi ophæver kvoten, og til gengæld gør vi det finansielt vanskeligt for kommunerne at bygge efter behovet for ældreboliger. Mon vi overhovedet når op på den gamle kvotas niveau?

Helt ærligt: hvis man virkelig ønsker at tage fat i de næste 10-15 års største bolig- og socialpolitiske problem, så skal der tages helt anderledes fat. Man kan for min skyld godt gennemføre samme finansieringsregler som for sociale boligselskaber, men det kræver, at man ikke indfører restriktioner eller større belastninger hos kommunerne, end hvad der er gældende for almennyttigt boligbyggeri.«

Det er jo kloge og præcise ord i denne sag, og jeg forstår, at det, som kommunerne har at hæle deres hoved til over for de synspunkter, som bl.a. hr. Thor Pedersen har gjort gældende heroppefra, er tanken om, at man måske kan bøde på disse restriktioner ved en regulering af bloktilskuddene. Men her rykkede hr. Thor Pedersen jo også frem med en meget interessant bemærkning fra talerstolen. Jeg mener, at hr. Thor Pedersen elegant i en sætningskonstruktion indflettede ordene »uanset hvad man mener om bloktilskuddene«, og det er jo ikke nogen hemmelighed, at der er nogle, der mener, at kommunernes eneste chance for at kompensere for den voldsomme merudgift, man fører over på dem med dette forslag, nemlig en regulering via bloktilskuddene, skal fjernes ved, at bloktilskuddene simpelt hen fjernes.

Hvordan regeringen får dette her til at hænge sammen, forstår jeg ikke, og efter at have lyttet til debatten i dag er jeg kommet til den konklusion, at det forstår regeringen nok heller ikke selv. Men jeg er sikker på, at boligministeren har tænkt meget omhyggeligt over det, og derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge boligministeren, hvordan dette her er koordineret med de initiativer, som boligministeren i talrige artikler og andre steder har stillet i udsigt fra socialministerens side. Vi fik jo at vide af fru Agnete Laustsen, at socialministeren var taget med på råd ved udarbejdelsen af dette forslag, og vi havde anledning til i debatten om den boligpolitiske redegørelse forleden at spørge boligministeren, hvordan det egentlig går med de af ham bebudede initiativer fra socialministeren om nye serviceforanstaltninger, der skal hjælpe på ældre menneskers muligheder for at bo hjemme.

Jeg kunne egentlig også godt tænke mig at spørge boligministeren, da nu socialministeren ikke kan være til stede her i dag, om det forholder sig sådan, at man tænker sig, at disse serviceforanstaltninger skal finansieres af de midler, der i øjeblikket er til rådighed inden for det samlede ældreboligområde, eller det er tanken, at socialministeren skal finde nye midler andetstedsfra til at finansiere disse foranstaltninger. Kan vi med andre ord vente yderligere nedskæringer på dette område, når disse serviceforanstaltninger skal iværksættes?

Vi er meget betænkelige i SF ved, at man holder døren åben for at fravige kravet om, at hver enkelt ældrebolig skal have selvstændige faciliteter, uanset hvilken betegnelse, hvilket navn, vi hæfter på det samlede boligkompleks. Men der er jo med rette både i ældrekommisionens betænkning og i bemærkningerne til forslaget en udmærket afstandtagen fra det klassiske plejehjemsbegreb i dets mest ubehagelige udformning, og jeg synes, at det, at man lader denne mulighed stå åben i loven, åbner mulighed for, at kommuner vil kunne opføre ældreboliger, som måske i betænkelig grad kan komme til at nærme sig den standard, som man selv argumenterer imod i forslagens bemærkninger.

Der er også en anden ting, som må vække højlydt undren i SF, og det er, at man i § 5 åbner mulighed for, at private – altså ikke alene almennyttige boligselskaber og kommuner, men private personer – skal kunne opføre ældreboliger på lovens betingelser og på lovens finansieringsvilkår og altså øjensynlig have en art statslig medfinansiering til at drive sådan en institution som privat institution. Jeg kunne meget godt tænke mig at bede boligministeren forklare, hvad der ligger heri. Skal vi nu til at se sådan en slags kaptajn Jespersens private plejehjem finansieret med indekslån og tilskud fra kommunerne, og hvad skal afkastet af sådan en plejehjemsvirksomhed være? Hvis boligministeren ikke kan forklare det, så er det muligt, at privatiseringstankernes store talsmand her i salen i dag vil være i stand til at fortælle, hvad det her er for noget, og hvorfor skatteyderne skal bidrage til den slags.

Jeg synes, der er god grund til at se alvorligt på dette lovforslag i boligudvalget, og jeg skal på forhånd give boligministeren det vink med hensyn til SF's holdning, at vi ikke tror