

[Agerschou]

ikke dette lovforslag og navnlig ikke bemærkningerne til lovforslaget umiddelbart giver os anledning til at tro.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Hr. Agerschou har med sin ordførertale tydeligt vist, hvilket plan han mener debatten om den danske folkekirke skal foregå på. Specielt hans bemærkninger om embedsmændene, som jo er fuldstændig upolitiske, siger ærlig talt mere om hr. Agerschou end om kirkeministeriets departement.

Det, der kalder mig herop, er hr. Agerschous bemærkninger om, at det er latterligt og fuldstændig ude af trit med dagligdagen. Det viser, at hr. Agerschou aldrig kommer rundt i de danske menigheder, at hr. Agerschou overhovedet ingenting ved om den danske folkekirke, og at hr. Agerschou ikke engang gider læse om den i avisen. Hvis han bare læste aviser, så ville han kunne se, at ikke mindst kirkeministeren har været rundt i de danske menigheder og faktisk har fået ideen derude og er blevet spurgt: er dette muligt? Bl.a. derfor, hr. Agerschou, er lovforslaget blevet fremsat.

(Kort bemærkning).

**Agerschou (SF):**

Jeg kan konstatere, at ordføreren for venstre åbenbart har været beskæftiget med andre ting, da jeg holdt min ordførertale. I hvert fald blev jeg citeret for noget, jeg ikke har sagt.

Vores konklusion er, at vi ikke er afvisende over for forslaget, men vi vil gerne have lagt på bordet, hvad meningen egentlig er. Jeg nævnte i mit indlæg nogle konkrete eksempler på bestemmelser, der skulle omfattes af forslaget, men som vi ikke fatter ville kunne laves anderledes end i dag. Derfor forekommer det os, at dette lovforslag er lige så uigennemtænkt, som vi mener at indenrigsministerens forslag om frikommuner er.

Jeg vil anbefale ordføreren for venstre at lytte til, hvad der bliver sagt, før hun begiver sig på talerstolen for at gendrive noget.

**Ole Vig Jensen (RV):**

I det radikale venstre vil vi tage velvilligt imod ministerens lovforslag om frisogne,

ganske som vi tog godt imod indenrigsministerens forslag om frikommuner. Der er det gode ved den tankegang, der ligger bag begge lovforslag – hvoraf det ene nu er blevet lov – at det i høj grad lægger op til lokalsamfundene at bestemme, i hvilken udstrækning de vil tage initiativer, som gør det muligt at administrere tingene anderledes, end man gør i dag. Netop det, at en sådan forsøgsvirksomhed inspireres af de lokale initiativer, af det lokale engagement, gør, at vi ikke vil være afvisende over for, at de overvejelser, man har gjort sig i frikommunerne, også kan lade sig gøre i det, der her kaldes frisogne.

Jeg har heller ikke nogen sikker fornemmelse af, på hvilke områder der vil kunne laves forsøg, og jeg synes, det ville være interessant, hvis kirkeministeren allerede i dag kunne sige noget om, hvad det er for overvejelser, der allerede er gjort nogle steder, eller i hvert fald under udvalgsarbejdet give os indblik i, hvad det er for tanker, der rører sig ude omkring, og på hvilke konkrete områder man gerne ville sætte forsøg i gang.

Vi er på forhånd positive over for tanken.

**Birgith Mogensén (CD):**

Det kirkelige liv ude i sognene er en del af det folkelige kulturliv, som trives bedst uden for mange snærende bånd. Derfor mener vi i CD, det kan være rimeligt, at der gives folkekirken som lokal kulturinstitution så vide rammer som muligt.

De 4-årige forsøg, der sker sideløbende med frikommuneforsøgene, kan være nyttige, bl.a. med hensyn til sognebåndsløsning, et problem, det har vist sig vanskeligt at opnå enighed om i kirkelige kredse.

Jeg kan hermed give CDs tilslutning til kirkeministerens lovforslag.

**Steffensen (KrF):**

Vi mener i kristeligt folkeparti, at det er en særdeles god idé, kirkeministeren har fået med at fremsætte lovforslaget om frisogne. Vi hilser det med megen glæde og finder, at det er absolut vigtigt og også rigtigt, at der gives menighedsrådene mulighed for at prioritere midlerne sådan, som de nu selv måtte ønske det, hvis ikke der er andre snærende bånd i lovgivningen. Vi ved, at der er visse menighedsråd, der kunne ønske at bruge midlerne