

[Lykketoft]

Det vil jeg bare sige, at det jo er meget elegant at sige: vi kan jo bare forhøje procenten, vi kan bare nedsætte skatten. Men skattereformen er jo udtryk for en prioritering. Vi kunne ikke give skattelettelser til alle. Det kan SF heller ikke. Vi har prioriteret børnefamiliernes forbedrede økonomi enormt højt, og det har gjort, ikke at de lavest lønnede kommer af med mere i skat, men at den almindelige lavt lønnede ikke får meget store lettelser.

Det er der heller aldrig nogen der har påstået, men hr. Thoft blander jo begreberne lidt sammen, når han siger, at de kan komme ud for en højere trækprocent. Det kan de godt, men det er jo ikke ensbetydende med, at de får en højere skat, for fradragene forhøjes jo i bunden. Det gør både personfradraget og det særlige standardfradrag, der indføres her. Men der er ikke nogen, der har prøvet at løbe fra den prioritering, at det er børnefamiliernes økonomi, der først og fremmest forbedres, og at der ikke er mulighed for at lave dramatiske lettelser i øvrigt for alle med en jævn og lav løn.

Når SF påstår, at de kan det, så er det udelukkende, fordi de gennemfører sådanne skærper af progressionen og beskæringer af rentefradragene, at de nedskærer budgettet efter skat og husleje med  $\frac{1}{4}$  for ganske almindelige lønmodtagere, der har købt hus for nylig.

(Kort bemærkning).

**Thoft (SF):**

Det er ikke, fordi jeg vil tage den store skattereformdebat op. Den hører også til et andet sted, men det er jo ikke sandt, når hr. Lykketoft siger, at SFs skattereformudkast vil betyde disse meget voldsomme skattestigninger for almindelige familier.

Det er sandt, at SF ikke kan skaffe skattelettelser til alle. Det har SF heller ikke med sin skattereform nogen som helst interesse i. Tværtimod. Der er temmelig mange reelt store indkomster, der ved hjælp af hummeljstreger og fidusfradrag bringes ned, som vi særdeles gerne villé have skovlen under, og det var jo også årsagen til, at vi stemte for den forhøjelse af aktieselskabsskatten, som forelå i foråret. Der er da masser af foretagender i dette land, som vi slet ikke er interesseret i skulle have skattelettelser.

Det, vi har kritiseret skattereformen for, er, at almindelige lønmodtagere med almindelige indkomster i mangfoldige tilfælde – ikke i alle, det erkender jeg – i mangfoldige tilfælde kommer til at betale mere i skat.

Når hr. Lykketoft siger, at skatteforligspartierne har prioriteret børnefamilierne, så har vi jo også gennem ministerens svar i udvalget fået dokumenteret, at mangfoldige børnefamilier rent faktisk får en dårligere økonomi. Det er jeres problem i skatteformpartierne, men jeg synes ikke, hr. Lykketoft skal kaste røgslør over det.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Jeg prøver ikke at kaste røgslør over noget som helst. Man kan ikke lave en skattereform, uden at nogle kommer af med mere og andre kommer af med mindre, det er fuldstændig indlysende, men når man giver 3,5 mia i nettolettelse til børnefamilierne, så kan det vist ikke bestrides, at børnefamilierne får en lettelse. Men det er selvfølgelig muligt for hr. Thoft at finde en lavtlønnet skifteholdsarbejder, der går under den overenskomstnæstlige tarif, som kommer af med 200 kr. mere om året eller sådan noget på grund af en speciel fradragssanering, eller det er muligt for ham at finde en børnefamilie, hvor et barn på 13 år tjener 27.100 kr., og derfor kommer familien af med 500 kr. mere i samlet budgetstramning. Ok ja, den slags lege kan vi da godt lege, vi kan da altid finde en eller anden ekstrem sammensætning, som vi kan bruge agitatorisk, det har bare ikke ret meget med fodbold at gøre. Det, som er afgørende, er, at når SF påstår, de har et andet bud, så er det, fordi de prioriterer anderledes, ikke ved at tage meget mere fra de højt lønnede – til gengæld for det kan man give alle 30 kr. om måneden – men fordi de prioriterer ved at tage rentefradraget helt fra almindelige lønmodtagere, der har købt hus for nylig til for høj en rente og for stor en pris, og ved ikke at prioritere børnefamiliernes så højt som forligspartierne. Det er sandheden. Alt andet er hul agitation.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

I fortsættelse af den diskussion, der lige har været om, hvordan forligspartierne har valgt at lægge skattelettelserne, skal jeg un-