

[Aase Olesen]

det ikke brikker, vi har med at gøre, det er mennesker.

### Tinning (VS):

Den overførelse af de psykiatriske plejehjem m.v. fra sygehusvæsenet til bistandsloven, dette lovforslag handler om, er, som det er nævnt i bemærkningerne, egentlig en gammel sag. Det er en aftale, som blev indgået med tidligere socialminister hr. Palle Simonson, at den overflytning skulle ske.

Jeg havde i et optimistisk øjeblik forestillet mig, at lovforslaget ville fortælle os noget om, hvordan overflytningen skulle ske. Det er sådan set det, vi har været lidt usikre på, ikke at selve overflytningen skulle ske – det er en gammel aftale – men netop hvordan.

Jeg er helt enig med fru Aase Olesen i, at vi under udvalgsarbejdet skal have lidt mere at vide om, hvad der ligger bag, at man ude i Københavns amt går og snakker om, hvordan man nu skal få opdelt plejehjemmet i Ballerup i 1/3 til den ene side og 2/3 til den anden side, for det er ikke særlig oplysende, men også hvad det egentlig er for en revisitation til psykiatrisk sygehus, man forestiller sig.

Det er interessant at få lavet overflytningen, men også at få den lavet på en sådan måde, at det betyder en forbedring af de i forvejen helt håbløse forhold for de psykisk syge, uanset hvad det er for grupper af psykisk syge, vi taler om. Vi vil godt være med til at undersøge mere præcist, hvad ministeren eller andre forestiller sig der skal ske konkret ved denne overflytning.

Selve lovforslaget har vi sagt for længst at vi er positive over for, og det er vi endnu, og jeg tror, at vi endnu en gang kan opleve at stemme for et forslag fra socialministeren.

### Arne Bjerregaard (KrF):

Da jeg ikke kan tilføje debatten noget nyt, skal jeg nøjes med at sige ja.

### Pia Kjærsgaard (FP):

Fremskridtspartiet mener, det er et dårligt forslag, socialministeren har fremsat som led i regeringspartiernes dårlige politik på dette område.

Vi mener, at den medicinske og tekniske udvikling går så hurtigt i vore dage, at den offentlige ledelse af sundhedssektoren skal

placeres ét eneste sted, nemlig hos staten. Vi mener ikke, at amts- og kommunegrænser skal være afgørende. Mennesker i nød skal have lige god hjælp, uanset hvor de bor. Skatteydere i områder med mange ældre eller syge skal ikke yde mere eller mindre end skatteydere i distrikter, der har højere levestandard. Derfor skal disse områder statsbetales og derfor også overordnet styres af staten. Afgørelser i det daglige skal træffes lokalt. Det skal foregå ude i de enkelte institutioner på basis af rammetilskud.

Fremskridtspartiet stemmer nej til lovforslaget.

### Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Jeg vil gerne takke for den positive tilslutning fra stort set alle ordførere.

Det er rigtigt nok, som nogle af ordførerne har været inde på, at på den ene side er der tale om noget rent teknisk i dette lovforslag, men på den anden side er der lidt mere i det end teknik. Som der har været nogle bemærkninger om det her, har dels visitationen, dels tvangstilbageholdelse i høj grad noget med mennesker at gøre.

Det, vi prøver at gøre her, er at fjerne en skillelinje. Jeg forstår meget vel de betragtninger, der har været ført om, at man bare placerer skillelinjen et andet sted. Jeg synes, det er væsentligt at sige, at når vi her fjerner en skillelinje, så hænger det sammen med, at det næsten er umuligt eller i alle tilfælde meget vanskeligt at stille nogle faste kriterier op for, hvornår man skal bruge somatisk plejehjem, og hvornår man skal bruge psykiatrisk.

Det vil sige, at denne diskussion i virkeligheden kan blive baseret på nogle hensyn, der egentlig ikke har noget med den pågældende person at gøre, men kan have noget at gøre med, hvor der er plads osv. osv., og det er egentlig ikke et særlig godt kriterium, hvis man endelig ville have en skillelinje. Derfor har det i høj grad også noget med mennesker at gøre, netop spørgsmålet om, hvad der er det mest hensigtsmæssige, i stedet for den kunstige sondring, det i det praktiske liv vil være at afgøre, om det nu er et somatisk eller et psykiatrisk plejehjem, der er det korrekte.

Det andet er det, flere har været inde på, tvangstilbageholdelse. Jeg synes da, det vil være udmærket, at vi får drøftet, om vi bare lægger en ny skillelinje.