

[Indenrigsministeren]

Det bemærkes endvidere i denne forbindelse, at der savnes klare retningslinier med hensyn til prisberegningen ved kommuners udleje af fast ejendom over længere åremål.

Hertil kommer, at praksis synes at vise, at den almindelige antagelse om en kommunalretlig hovedregel om forbud imod, at kommuner ejer eller driver eller yder økonomisk støtte til erhvervsvirksomheder, næppe kan gøres gældende med fuld styrke, netop når der er tale om en indirekte kommunal støtte til etablering af restaurations- og hotelvirksomhed.

Så vidt det er tilsynsrådet bekendt, er der tilfælde, hvor det er forekommet, at en kommunes interesse i at afbøde en mangel på rimelige bespisnings- og overnatningsmuligheder i et lokalområde har været så stærk, at tilsynsmyndighederne ikke har fundet anledning til at modsætte sig en vis kommunal støtte til dette formål.

Da tilsynsrådet ikke har fundet anledning til at anfægte Viborg byråds forudsætning om, at der har vist sig et stadig stigende behov for en forbedring af Viborg bys nuværende udbud af overnatningsmuligheder, og da det ydermere – som ovenfor nævnt – kun vanskeligt lader sig fastslå, hvorvidt og i bekræftende fald i hvilket omfang der i den nye lejekontrakt, sammenholdt med den tidligere af tilsynsrådet godkendte, er indeholdt elementer af utidig begunstigelse, er tilsynsrådet af den opfattelse, at lejekontrakten ikke kan give tilsynsrådet grundlag for indskriden.

To af tilsynsrådets medlemmer, Jens Chr. Ludvigsen og Svend Sohn, har ønsket at tilkendegive deres afvigende mening, idet Viborg kommune efter disse medlemmers opfattelse ved de omhandlede dispositioner yder en økonomisk støtte til det omhandlede hotelprojekt, som går ud over grænserne for, hvad der bør anses for lovlig kommunal virksomhed. Disse medlemmer finder, at grænseoverskridelsen har en sådan klarhed, at der er grundlag for, at tilsynsrådet underkender den indgåede lejeaftale, og de henviser herved til den bestemmelse i lejeaftalen, hvorefter aftalen fra kommunens side er betinget af, at tilsynsmyndigheden ikke underkender byrådets beslutning.

Til ministeriets orientering vedlægges man en kopi af tilsynsrådets skrivelse af dags dato til arkivar, dr. phil. Ole Degn, Viborg, vedrø-

rende den pågældendes klage over forskellige forhold i forbindelse med byrådets dispositioner omkring det omhandlede hotelprojekt.

Endvidere vedlægges nogle fra Viborg kommune indhentede skitser over de i sagen omhandlede arealer.

J. H. Koch

/ Lisbeth Krabbe

Ad spm. nr. S 184

Formanden:

Fra indenrigsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af medlem af folketinget Connie Hedegaard (KF) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med begrundelsen og det foreløbige svar er optrykt foran sp. 2140, var sålydende:

Til *indenrigsministeren* (31/10 85) af:

Connie Hedegaard (KF):

»Finder ministeren det rimeligt, at en kommune i sine informationer til borgerne i lokalpressen reklamerer for partipolitiske møder under dække af, at der er tale om borgermøde, således som Tårnby kommune gjorde det i KT-posten den 22. oktober i år?«

Supplerende svar (29/1 86):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Den 6. november 1985 sendte jeg et foreløbigt svar på spørgsmålet, idet jeg samtidig bad tilsynsrådet for Københavns amt om at se nærmere på sagen.

Tilsynsrådet for Københavns amt har nu undersøgt sagen og er fremkommet med en udtalelse af 21. januar 1986, som vedlægges i kopi.

Det fremgår heraf, at den påklagede annoncering blev medtaget i den kommunale informationsannonce ved en fejl. Når annoncen ikke blev stoppet, kan det efter kommunens opfattelse bl.a. skyldes emnet, og at den primære indleder var en af rigshospitalets specialister på området. Man har fra kommunens side beklaget fejlektionen og truffet de fornødne foranstaltninger til undgåelse af fremtidig lignende fejl.